



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja

Druk nr 1513
Warszawa, 14 marca 2003 r.

Pan
Marek Borowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy - Prawo wodne.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Jakuba Derech-Krzyckiego.

(-) Dorota Arciszewska-Mielewczyk; (-) Renata Basta; (-) Zbigniew Deptuła;
(-) Jakub Derech-Krzycki; (-) Wojciech Długoborski; (-) Bronisław Dutka;
(-) Tadeusz Gajda; (-) Stanisław Gorczyca; (-) Anna Górna-Kubacka;
(-) Cezary Grabarczyk; (-) Dariusz Grabowski; (-) Józef Gruszka;
(-) Krystyna Herman; (-) Barbara Hyla-Makowska; (-) Stanisław Janas;
(-) Michał Kaczmarek; (-) Wiesław Kaczmarek; (-) Stanisław Kalinowski;
(-) Bożena Kizińska; (-) Bogdan Klich; (-) Jan Kochanowski; (-) Bronisław Komorowski; (-) Jacek Kowalik; (-) Bronisława Kowalska; (-) Bogdan Lewandowski; (-) Janusz Lisak; (-) Adam Markiewicz; (-) Irena Maria Nowacka; (-) Mirosław Pawlak; (-) Janusz Piechociński; (-) Elżbieta Piela-Mielczarek; (-) Zdzisław Podkański; (-) Zbigniew Podraza; (-) Tadeusz Polański; (-) Franciszek Potulski; (-) Jacek Protasiewicz; (-) Jan Rokita; (-) Andrzej Różański; (-) Stanisław Rydzoń; (-) Kazimierz Sas; (-) Joanna Sosnowska; (-) Zbigniew Sosnowski; (-) Edmund Stachowicz; (-) Władysław Stępień; (-) Józef Szczepańczyk; (-) Renata Szynalska; (-) Lech Zielonka; (-) Marek Żyliński.

USTAWA

z dnia 2003 r

o zmianie ustawy - Prawo wodne

Art. 1

W ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. nr 115, poz. 1229 i nr 154, poz. 1803, z 2002 r. nr 113, poz. 984, nr 130, poz. 1112, nr 233, poz. 1957 i nr 238, poz. 2022) w art. 20 w ust. 1 skreśla się pkt. 6.

Art. 2

Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Regulacja zawarta w art. 20 ust. 1 pkt. 6 wprowadzająca opłaty roczne za oddanie w użytkowanie gruntów pokrytych wodą, stanowiących własność Skarbu Państwa, powoduje szereg negatywnych skutków.

Opłaty dotkną wszystkich obywateli uprawiających sporty wodne, kąpiących się na otwartych kąpieliskach zlokalizowanych na jeziorach i rzekach, uprawiających kajakarstwo i wioślarstwo – korzystających z torów zlokalizowanych na jeziorach i rzekach, a także wszystkich użytkowników pomostów, przystani i portów wodniackich, a więc wędkarzy, kajakarzy, motorowodniaków i żeglarzy - użytkowników jakiegokolwiek sprzętu pływającego.

Wprowadzenie opłat spowoduje wzrost kosztów utrzymania tych obiektów, a tym samym wzrost opłat za korzystanie z ich usług, a także wzrost kosztów uprawiania sportów wodnych.

Przed wprowadzeniem opłat obiekty, o których mowa wyżej, nie były nigdy dochodowe. Były dofinansowywane z innych form działalności prowadzonej przez kluby i sekcje wodniackie lub firmy gospodarcze (pola biwakowe, kempingi, bufety, kioski, itd.). Wprowadzenie opłat spowoduje ucieczkę osób wraz ze sprzętem pływającym na dzikie biwaki lub kotwiczowiska. Już teraz znaczna ilość sprzętu pływającego nie korzysta z usług pomostów, przystani i

portów. Po wprowadzeniu opłat porty i przystanie będą puste, a wodniacy i ich sprzęt pływający będą dewastowali środowisko naturalne, które i tak znajduje się w fatalnym stanie. Pomosty, przystanie i porty dysponują infrastrukturą ochrony środowiska, umożliwiając m.in. oddanie z łodzi odpadów. Na dzikich biwakach i kotwiczowiskach cały ten ładunek dostanie się bezpośrednio do wody!

Gestorzy pomostów, przystani i portów będą je likwidowali, mimo, że stanowią one jedną z atrakcji dla turystów - wodniaków. Efektem będzie wzrost bezrobocia, spadek dochodów gospodarstw agroturystycznych i firm świadczących usługi dla wodniaków. Spadną dochody klubów i sekcji wodniackich na działalność statutową, a więc na szkolenie dzieci i młodzieży. Spadną dochody, a tym samym podatki, a w efekcie wpływy do budżetu.

Ocena skutków wprowadzenia ustawy:

1. Proponowana zmiana ustawy pociąga za sobą skutki społeczne, gospodarcze i finansowe. Zmalażą wpływy bezpośrednie z opłat rocznych, ale niewprowadzenie zmiany spowoduje drastyczne zmniejszenie wpływów z podatków od dochodów firm i osób fizycznych. Wprowadzenie zmiany będzie skutkowało dalszym rozwojem bazy sportowo-turystycznej na szlakach wodnych i tym samym wzrostem ich atrakcyjności dla turystów krajowych i zagranicznych. Skutkiem tego będzie rozwój regionów i wzrost zatrudnienia.
2. Proponowana zmiana ustawy będzie miała pozytywny wpływ na rynek pracy. Niewprowadzenie zmiany będzie miało niewątpliwy, niekorzystny wpływ na zatrudnienie w obiektach świadczących usługi dla sportów wodnych rekreacji i turystyki. Znaczna część tych obiektów upadnie, co pociągnie za sobą wzrost bezrobocia. Dotyczy to szczególnie województw: warmińsko-mazurskiego, kujawsko-pomorskiego, pomorskiego, podlaskiego, zachodniopomorskiego, lubuskiego, wielkopolskiego, ale także pozostałych województw.
3. Zmiana nie będzie miała wpływu na zgodność ustawy z prawem Unii Europejskiej.



Warszawa, 7 kwietnia 2003 r.

Pan
Marek Borowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia o zgodności poselskiego projektu ustawy – Prawo wodne z prawem Unii Europejskiej

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Przedstawiony poselski projekt ustawy przewiduje skreślenie w art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. Nr 115, poz. 1229 ze zmianami) **pkt 6**, zgodnie z którym grunty pokryte wodami stanowiące własność Skarbu Państwa, niezbędne do realizacji przedsięwzięć związanych z działalnością rekreacyjno-usługową oddaje się w użytkowanie za opłatą roczną.

2. Stan prawa wspólnotowego materii objętej projektem ustawy

Zgodnie z artykułem 295 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, Traktat ten nie przesądza w niczym systemu własności w państwach członkowskich.

3. Układ Europejski

Żadne z postanowień Układu Europejskiego ustanawiającego stowarzyszenie między Rzeczpospolitą Polską, z jednej strony, a Wspólnotami Europejskimi i ich Państwami Członkowskimi, z drugiej strony, nie dotyczy materii projektu.

4. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego i postanowień Układu Europejskiego

Kwestie dotyczące oddawania w użytkowanie wieczyste gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa nie są regulowane prawem wspólnotowym. Proponowana zmiana ustawy – Prawo wodne, polegająca na skreśleniu przepisu umożliwiającego oddawanie określonych (w art. 20 ust. 1 pkt 6 ustawy) gruntów pokrytych wodami w użytkowanie wieczyste za opłatą roczną, stanowi domenę ustawodawcy krajowego.

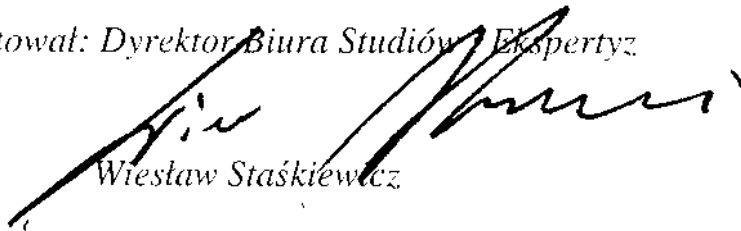
Układ Europejski nie reguluje zagadnień, o którym mowa w projekcie.

5. Konkluzje

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne nie jest objęty zakresem prawa wspólnotowego i obowiązkiem dostosowawczym wynikającym z Układu Europejskiego.

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Studiów Ekspertyz


Wiesław Staśkiwicz