



Druk nr 1027
Warszawa, 23 października 2002 r.

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-199-02

Pan
Marek Borowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- **o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki** wraz z projektami podstawowych aktów wykonawczych.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Edukacji Narodowej i Sportu.

Z wyrazami szacunku
(-) Leszek Miller

U S T A W A

z dnia 2002 r.

o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Rozdział 1

Przepisy ogólne

Art. 1. 1. Stopniami naukowymi są stopnie doktora i doktora habilitowanego określonej dziedziny nauki w zakresie danej dyscypliny naukowej.

2. Stopniami w zakresie sztuki są stopnie doktora i doktora habilitowanego określonej dziedziny sztuki w zakresie danej dyscypliny artystycznej.

Art. 2. 1. Tytułem naukowym jest tytuł profesora określonej dziedziny nauki.

2. Tytułem w zakresie sztuki jest tytuł profesora określonej dziedziny sztuki.

Art. 3. 1. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów, zwana dalej "Centralną Komisją", określa, w drodze uchwały, dziedziny nauki i dziedziny sztuki oraz dyscypliny naukowe i artystyczne. Dyscyplina naukowa (artystyczna) może być tożsama z dziedziną nauki (sztuki).

2. Uchwałę Centralnej Komisji, o której mowa w ust. 1, ogłasza się w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”.

Art. 4. Ilekroć w ustawie jest mowa o:

- 1) stopniach doktora i doktora habilitowanego bez bliższego określenia - rozumie się przez to stopnie naukowe doktora i doktora habilitowanego oraz stopnie doktora i doktora habilitowanego sztuki;
- 2) tytule profesora bez bliższego określenia - rozumie się przez to tytuł naukowy profesora i tytuł profesora sztuki;
- 3) jednostce organizacyjnej bez bliższego określenia - rozumie się przez to wydział, inną jednostkę organizacyjną szkoły wyższej albo inną placówkę naukową;
- 4) radzie jednostki organizacyjnej bez bliższego określenia - rozumie się przez to radę wydziału, radę innej jednostki organizacyjnej szkoły wyższej albo radę naukową innej placówki naukowej;
- 5) rozprawie doktorskiej i rozprawie habilitacyjnej - rozumie się przez to również pracę doktorską i habilitacyjną w zakresie sztuki.

Rozdział 2

Stopnie naukowe i stopnie w zakresie sztuki

Art. 5. 1. Stopnie doktora i doktora habilitowanego są nadawane w jednostkach organizacyjnych, które posiadają uprawnienie do ich nadawania.

2. Uprawnienie, o którym mowa w ust. 1, nadaje Centralna Komisja na wniosek jednostki organizacyjnej, biorąc pod uwagę poziom działalności naukowej lub artystycznej jednostki oraz liczbę zatrudnionych w niej osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, określoną w art. 6. W odniesieniu do jednostek organizacyjnych szkół wyższych Centralna Komisja nadaje to uprawnienie po zasięgnięciu opinii Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego.

Art. 6. 1. Uprawnienie do nadawania stopnia doktora może otrzymać jednostka organizacyjna, która zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy co najmniej osiem osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, reprezentujących dziedzinę nauki lub dziedzinę sztuki, w zakresie której jednostka organizacyjna ma otrzymać uprawnienie.

2. Uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego może otrzymać jednostka organizacyjna, która zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy co najmniej dwanaście osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, reprezentujących dziedzinę nauki lub dziedzinę sztuki, w zakresie której jednostka organizacyjna ma otrzymać uprawnienie, w tym co najmniej sześć osób posiadających tytuł profesora.

3. Uprawnienie do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego może obejmować tylko te dyscypliny naukowe lub artystyczne, które w danej jednostce organizacyjnej są reprezentowane przez co najmniej pięć osób zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.

4. Osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego mogą być wliczane do minimalnej liczby osób zatrudnionych, o której mowa w ust. 1 – 3, tylko w jednej jednostce organizacyjnej i o ile są zatrudnione w tej jednostce nie krócej niż rok.

Art. 7. 1. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określa, w drodze rozporządzenia, tryb zgłaszania wniosków o przyznanie uprawnienia do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego, uwzględniając w szczególności wzór wniosku o przyznanie tych uprawnień oraz dokumentację, obejmującą w szczególności:

- 1) sprawozdanie jednostki ubiegającej się o przyznanie uprawnień z działalności naukowo-badawczej lub twórczości artystycznej za okres trzech lat;
- 2) imienny wykaz osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego zatrudnionych w tej jednostce;
- 3) imienny skład rady tej jednostki;

- 4) charakterystykę osiągnięć w zakresie kształcenia kadr i osiągnięć naukowych osób, o których mowa w pkt 2 i 3;
- 5) charakterystykę bazy materialnej tej jednostki.

2. Wykaz jednostek organizacyjnych uprawnionych do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego wraz z określeniem nazw nadawanych stopni ogłasza się w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”.

Art. 8. 1. Jednostka organizacyjna zawiadamia niezwłocznie Centralną Komisję o zmianach w stanie zatrudnienia wpływających na uprawnienie do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego.

2. Uprawnienie do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego ulega zawieszeniu z mocy prawa od dnia, w którym liczba pracowników zatrudnionych w jednostce organizacyjnej zmniejszyła się poniżej minimum określonego w art. 6. Centralna Komisja określa termin, nie dłuższy niż dwa lata, w którym jednostka jest obowiązana spełnić warunki do przywrócenia zawieszonych uprawnień.

3. Jeżeli jednostka organizacyjna w wyznaczonym terminie nie spełni warunków, o których mowa w ust. 2, Centralna Komisja cofa uprawnienie.

4. Centralna Komisja określa warunki kontynuowania przewodów doktorskich i habilitacyjnych wszczętych przed dniem, o którym mowa w ust. 2, przez tę jednostkę organizacyjną albo wskazuje inną jednostkę organizacyjną, w której przewody te są kontynuowane.

Art. 9. 1. Centralna Komisja dokonuje okresowej oceny poziomu działalności naukowej lub artystycznej jednostki organizacyjnej, która stanowi podstawę do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego, a także zasadności uchwał w sprawie nadawania tych stopni.

2. Jeżeli ocena, o której mowa w ust. 1, jest negatywna, Centralna Komisja może:

- 1) ograniczyć uprawnienie przez zobowiązanie jednostki organizacyjnej do przedstawiania Centralnej Komisji do zatwierdzenia każdej uchwały o nadaniu stopnia doktora;
- 2) zawiesić uprawnienie na czas określony, nie dłuższy niż trzy lata;
- 3) cofnąć uprawnienie.

3. W przypadku zawieszenia lub cofnięcia uprawnienia, czynności związane z zakończeniem przewodów doktorskich i habilitacyjnych przeprowadza jednostka organizacyjna wskazana przez Centralną Komisję.

4. Ponowne nadanie uprawnienia po jego cofnięciu, przywrócenie zawieszonych uprawnień przed upływem określonego czasu lub uchylenie ograniczenia uprawnienia następuje w trybie i na zasadach obowiązujących przy nadawaniu uprawnień.

5. Jeżeli ocena, o której mowa w ust. 1, jest szczególnie wysoka, Centralna Komisja może postanowić, że uchwały rady tej jednostki o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nie wymagają

zatwierdzenia, o którym mowa w art. 20 ust. 1, i stają się prawomocne z chwilą podjęcia. Postanowienie to może być uchylone w razie zmiany oceny, o której mowa w ust. 1.

6. Uchwały Centralnej Komisji w sprawach, o których mowa w ust. 2 pkt 2 i 3 oraz w ust. 4 i 5, ogłasza się w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”.

Art. 10. W razie braku w kraju jednostki organizacyjnej właściwej dla przeprowadzenia określonego przewodu doktorskiego lub habilitacyjnego, Centralna Komisja, działając na wniosek jednostki organizacyjnej lub z urzędu, może zarządzić uzupełnienie składu rady wskazanej przez siebie jednostki o osoby niebędące członkami tej rady. Osoby te mają uprawnienia członka danej rady w sprawach tego przewodu doktorskiego lub habilitacyjnego.

Art. 11. 1. Stopień doktora i doktora habilitowanego jest nadawany w drodze przewodu wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia.

2. Przewód habilitacyjny może być również wszczęty, za zgodą zainteresowanego, na wniosek jednostki zatrudniającej.

Art. 12. Do przewodu doktorskiego może być dopuszczona osoba, która wykazała się uzdolnieniami do pracy naukowej lub artystycznej.

Art. 13. 1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera, lekarza lub inny równorzędny;
 - 2) zdała z wynikiem pomyślnym egzaminy doktorskie w zakresie określonym przez radę jednostki organizacyjnej;
 - 3) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.
2. Egzaminy doktorskie są przeprowadzane w zakresie:
- 1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej;
 - 2) dyscypliny dodatkowej;
 - 3) języka obcego nowożytnego.

Art. 14. 1. Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie przez autora zagadnienia naukowego lub artystycznego oraz wykazywać jego ogólną wiedzę teoretyczną w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej, a także umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.

2. Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna lub technologiczna, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1.

3. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata, odpowiadający warunkom określonym w ust. 1.

Art. 15. 1. Przewód doktorski przeprowadza i stopień doktora nadaje:

- 1) w szkole wyższej - rada wydziału lub rada naukowa innej jej jednostki organizacyjnej;
- 2) w innej placówce naukowej - rada naukowa.

2. Czynności przewodu doktorskiego kończą się uchwałami rady jednostki organizacyjnej w przedmiocie:

- 1) wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora;
- 2) wyznaczenia recenzentów;
- 3) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
- 4) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
- 5) nadania stopnia doktora.

3. Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych.

4. Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej, rada jednostki organizacyjnej może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.

5. Uprawnienie do podejmowania uchwały, o której mowa w ust. 2 pkt 3 i 4, rada jednostki organizacyjnej może przekazać powołanej w tym celu komisji. W przypadku gdy obrona rozprawy doktorskiej odbyła się przed komisją, komisja ta przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia go radzie jednostki organizacyjnej.

Art. 16. 1. Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

2. Uchwała o nadaniu stopnia doktora, podjęta przez radę jednostki organizacyjnej, której uprawnienia do nadawania stopnia doktora zostały ograniczone zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 1, staje się prawomocna z chwilą jej zatwierdzenia przez Centralną Komisję. Uchwała jest przedstawiana Centralnej Komisji, wraz z aktami przewodu doktorskiego, w terminie miesiąca od dnia jej podjęcia. O zatwierdzeniu uchwały Centralna Komisja rozstrzyga w terminie sześciu miesięcy od dnia otrzymania uchwały.

3. W przypadku niezatwierdzenia uchwały o nadaniu stopnia doktora, rada jednostki organizacyjnej lub osoba ubiegająca się o nadanie tego stopnia może, w terminie trzech miesięcy od dnia doręczenia jej rozstrzygnięcia, wystąpić do Centralnej Komisji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

4. Centralna Komisja rozpatruje wniosek, o którym mowa w ust. 3, w terminie czterech miesięcy od dnia jego doręczenia.

5. W postępowaniu, o którym mowa w ust. 4, mogą brać udział recenzenci powołani w przewodzie doktorskim.

Art. 17. Do przewodu habilitacyjnego może być dopuszczona osoba, która posiada stopień doktora i uzyskała znaczny dorobek naukowy lub artystyczny, a ponadto przedstawiła rozprawę habilitacyjną, z zastrzeżeniem art. 18 ust. 6.

Art. 18. 1. Rozprawa habilitacyjna powinna stanowić znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej lub artystycznej.

2. Rozprawę habilitacyjną może stanowić powstałe po uzyskaniu stopnia doktora dzieło, opublikowane w całości lub zasadniczej części, albo jednotematyczny cykl publikacji.

3. Rozprawę habilitacyjną może stanowić zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne, jeżeli spełnia wymaganie określone w ust. 1.

4. Rozprawę habilitacyjną może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, odpowiadającym wymaganiu określonymu w ust. 1.

5. Obowiązek publikacji nie dotyczy rozprawy habilitacyjnej, której przedmiot jest objęty tajemnicą państwową.

6. Centralna Komisja, w drodze wyjątku, może, na wniosek rady jednostki organizacyjnej posiadającej uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego, wyrazić zgodę na wszczęcie przewodu habilitacyjnego wyłącznie na podstawie wybitnych osiągnięć naukowych lub artystycznych bez spełnienia obowiązku przedstawienia rozprawy habilitacyjnej.

Art. 19. 1. Przewód habilitacyjny przeprowadza i stopień doktora habilitowanego nadaje:

- 1) w szkole wyższej - rada wydziału lub rada naukowa innej jej jednostki organizacyjnej;
- 2) w innej placówce naukowej - rada naukowa.

2. Czynności przewodu habilitacyjnego kończą się uchwałami rady jednostki organizacyjnej w przedmiocie:

- 1) wszczęcia przewodu habilitacyjnego;
- 2) wyznaczenia recenzentów;
- 3) dopuszczenia do kolokwium habilitacyjnego;
- 4) przyjęcia kolokwium habilitacyjnego;
- 5) nadania stopnia doktora habilitowanego.

3. W przypadku podjęcia przez radę jednostki organizacyjnej uchwały o niedopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego, rozprawa habilitacyjna nie może stanowić podstawy do wszczęcia przewodu habilitacyjnego w innej jednostce organizacyjnej.

4. Przed podjęciem przez radę jednostki organizacyjnej uchwały o nadaniu stopnia doktora habilitowanego, osoba ubiegająca się o nadanie tego stopnia wygłasza, na posiedzeniu tej rady, wykład habilitacyjny.

Art. 20. 1. Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego staje się prawomocna z chwilą jej zatwierdzenia przez Centralną Komisję, z zastrzeżeniem art. 9 ust. 5. Uchwała jest przedstawiana Centralnej Komisji wraz z aktami przewodu habilitacyjnego w terminie miesiąca od dnia podjęcia uchwały. O zatwierdzeniu uchwały Centralna Komisja rozstrzyga w terminie sześciu miesięcy od dnia otrzymania uchwały.

2. W przypadku niezatwierdzenia uchwały o nadaniu stopnia doktora habilitowanego, rada jednostki organizacyjnej lub osoba ubiegająca się o nadanie tego stopnia może, w terminie trzech miesięcy od dnia doręczenia jej rozstrzygnięcia, wystąpić do Centralnej Komisji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

3. Centralna Komisja rozpatruje wniosek, o którym mowa w ust. 2, w terminie sześciu miesięcy od dnia jego doręczenia.

4. W postępowaniu, o którym mowa w ust. 3, mogą brać udział recenzenci powołani w przewodzie habilitacyjnym.

Art. 21. 1. Uchwały, o których mowa w art. 15 ust. 2 i art. 19 ust. 2, są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

2. Do głosowania, o którym mowa w ust. 1, w przewodach o nadanie stopnia naukowego doktora i doktora habilitowanego są uprawnieni członkowie rady właściwej jednostki organizacyjnej posiadający tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, a w przewodach o nadanie stopnia doktora i doktora habilitowanego sztuki - członkowie rady właściwej jednostki organizacyjnej posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego sztuki.

3. Uprawnienie, o którym mowa w ust. 2, przysługuje ponadto osobom wymienionym w art. 10 oraz recenzentom rozprawy, a w czynnościach przewodu doktorskiego - także promotorom rozprawy doktorskiej.

4. W przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej lub w przypadku przygotowywania interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej rada jednostki organizacyjnej może powołać drugiego promotora.

5. W przewodach doktorskich powołuje się co najmniej dwóch, a w przewodach habilitacyjnych co najmniej trzech recenzentów, w tym nie więcej niż jednego zatrudnionego w tej samej szkole wyższej lub w innej placówce naukowej, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora lub doktora habilitowanego, albo będącego członkiem rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód.

6. Promotorem w przewodzie doktorskim oraz recenzentem rozprawy doktorskiej lub habilitacyjnej w dziedzinie nauki może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, zaś w dziedzinie sztuki – osoba posiadająca tytuł profesora sztuki lub stopień doktora habilitowanego sztuki w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny artystycznej.

7. Promotorem w przewodzie doktorskim oraz recenzentem rozprawy doktorskiej lub habilitacyjnej może być również osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, nie posiadająca polskiego stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, jeżeli rada jednostki organizacyjnej przeprowadzająca przewód uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska lub habilitacyjna.

Art. 22. 1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora lub doktora habilitowanego może wnieść od uchwał, o których mowa w art. 15 ust. 2 i art. 19 ust. 2, jeżeli są one odmowne, odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem rady właściwej jednostki organizacyjnej, w terminie jednego miesiąca od dnia powiadomienia o treści uchwały. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami przewodu, w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

2. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy, Centralna Komisja albo utrzymuje w mocy zaskarżoną uchwałę, albo uchylając ją przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia radzie tej samej lub innej jednostki organizacyjnej.

Art. 23. 1. Osobom, którym wszczęto przewód doktorski lub które przygotowują się do wszczęcia przewodu habilitacyjnego, mogą być przyznawane stypendia.

2. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określa, w drodze rozporządzenia, warunki przyznawania stypendiów, o których mowa w ust. 1, a w szczególności:

- 1) tryb i kryteria przyznawania stypendiów, uzależniając możliwość ich otrzymania od stopnia zaawansowania rozprawy;
- 2) tryb i kryteria cofania i zwrotu stypendiów w przypadku niewykazywania dostatecznych postępów w pracy naukowej lub podjęcia dodatkowego zatrudnienia;
- 3) organ uprawniony do podejmowania decyzji w sprawach, o których mowa w pkt 1 i 2;

- 4) maksymalny okres na jaki stypendia mogą być przyznane;
- 5) wysokość stypendiów doktorskich w relacji do minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego określonego dla asystenta w przepisach o wynagradzaniu nauczycieli akademickich, a stypendium habilitacyjnego - w relacji do minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego adiunkta.

Art. 24. 1. Pracownikowi niebędącemu nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, przygotowującemu rozprawę doktorską lub habilitacyjną, przysługuje, na jego wniosek, w uzgodnionym z pracodawcą terminie, urlop w wymiarze dwudziestu ośmiu dni roboczych, w rozumieniu art. 154 § 2 Kodeksu pracy, na przygotowanie obrony rozprawy doktorskiej lub kolokwium habilitacyjnego oraz zwolnienie od pracy na przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej lub kolokwium habilitacyjnego.

2. Za okres urlopu oraz za czas zwolnienia od pracy, o których mowa w ust. 1, przysługuje pracownikowi wynagrodzenie ustalane jak za urlop wypoczynkowy.

Art. 25. 1. Zasady uznawania stopni naukowych i stopni sztuki nadanych za granicą za równorzędne ze stopniami, o których mowa w ustawie, określają umowy międzynarodowe.

2. W przypadku braku umów międzynarodowych, stopnie naukowe i stopnie sztuki uzyskane za granicą mogą być uznane, w drodze nostryfikacji, za równorzędne ze stopniami określonymi w ustawie, z zastrzeżeniem ust. 4 pkt 5.

3. Osoby ubiegające się o uznanie stopni naukowych lub stopni sztuki uzyskanych za granicą za równorzędne ze stopniami określonymi w ustawie w trybie, o którym mowa w ust. 2, wnoszą opłaty związane z przeprowadzeniem postępowania nostryfikacyjnego w wysokości nie przekraczającej 50% maksymalnego wynagrodzenia zasadniczego profesora zwyczajnego określonego w przepisach o wynagradzaniu nauczycieli akademickich. Wysokość opłat ustala kierownik jednostki organizacyjnej przeprowadzającej to postępowanie.

4. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) jednostki organizacyjne uprawnione do przeprowadzania postępowania nostryfikacyjnego oraz zakres kompetencji ich organów, uwzględniając przepisy określające zasady i tryb przeprowadzania przewodów doktorskich i habilitacyjnych;
- 2) tryb nostryfikacji stopni naukowych i stopni sztuki uzyskanych za granicą, uwzględniając w szczególności możliwość i warunki zwalniania z całości lub części postępowania nostryfikacyjnego;
- 3) rodzaje dokumentów, które powinny być dołączone do podań o nostryfikację stopni naukowych i stopni sztuki;

- 4) warunki ustalania odpłatności za przeprowadzenie postępowania nostryfikacyjnego, uwzględniając koszty recenzji rozpraw doktorskich i habilitacyjnych oraz przeprowadzenia egzaminów doktorskich lub kolokwium habilitacyjnego, możliwość obniżania lub zwalniania z opłat oraz sposób wnoszenia opłat;
- 5) warunki, w których stopnie naukowe i stopnie sztuki nadane za granicą będą uznawane za równorzędne ze stopniami określonymi w ustawie bez konieczności przeprowadzania postępowania nostryfikacyjnego.

Rozdział 3

Tytuł naukowy i tytuł w zakresie sztuki

Art. 26. 1. Tytuł profesora nadaje Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Do postępowania o nadanie tytułu profesora stosuje się odpowiednio przepisy art. 3 ust. 1.

Art. 27. 1. Tytuł profesora może być nadany osobie, która uzyskała stopień doktora habilitowanego, ma osiągnięcia naukowe lub artystyczne znacznie przekraczające wymagania stawiane w przewodzie habilitacyjnym oraz posiada poważne osiągnięcia dydaktyczne, w tym w kształceniu kadry naukowej lub artystycznej, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.

2. Centralna Komisja może, w drodze wyjątku, na wniosek rady właściwej jednostki organizacyjnej posiadającej uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego, dopuścić do wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora osobie, która uzyskała stopień doktora i posiada wybitne osiągnięcia naukowe albo osobie, która posiada wybitne osiągnięcia artystyczne.

3. Za dorobek naukowy uważa się również wybitne zrealizowane osiągnięcia projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne, a za dorobek artystyczny – wybitne dzieło artystyczne.

Art. 28. 1. Postępowanie o nadanie tytułu profesora przeprowadzają rady jednostek organizacyjnych posiadających uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego w zakresie danej dziedziny nauki lub sztuki. Art. 10 stosuje się odpowiednio.

2. Rada jednostki organizacyjnej, o której mowa w ust. 1, może wsząć postępowanie o nadanie tytułu profesora z własnej inicjatywy, za zgodą zainteresowanego albo na wniosek:

- 1) rady jednostki organizacyjnej niespełniającej wymagań, o których mowa w ust. 1, zatrudniającej osobę ubiegającą się o nadanie tytułu, za jej zgodą;

2) zainteresowanego, poparty opiniami trzech osób posiadających tytuł profesora danej dziedziny nauki lub sztuki.

3. Czynności postępowania w sprawach o nadanie tytułu profesora kończą się uchwałami rady w przedmiocie:

- 1) wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora;
- 2) wyznaczenia recenzentów;
- 3) poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora.

4. W postępowaniu o nadanie tytułu profesora powołuje się co najmniej trzech recenzentów, w tym nie więcej niż jednego zatrudnionego w tej samej szkole wyższej lub w innej placówce naukowej, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora, albo będącego członkiem rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej postępowanie. Recenzentem może być osoba posiadająca tytuł profesora w zakresie danej lub pokrewnej dziedziny nauki lub sztuki.

5. W postępowaniu o nadanie tytułu profesora stosuje się odpowiednio przepisy art. 21 ust. 1 - 3 oraz art. 22.

Art. 29. 1. Rada właściwej jednostki organizacyjnej, po podjęciu uchwały popierającej wniosek o nadanie tytułu profesora, przesyła go wraz z aktami postępowania, w terminie jednego miesiąca od podjęcia uchwały, do Centralnej Komisji.

2. Centralna Komisja przeprowadza postępowanie w przedmiocie przedstawienia kandydata do tytułu profesora. Do tego postępowania stosuje się odpowiednio przepisy art. 20.

3. Centralna Komisja podejmuje uchwałę o przedstawieniu albo o odmowie przedstawienia kandydata do tytułu profesora.

4. Centralna Komisja, w terminie jednego miesiąca od podjęcia uchwały o przedstawieniu kandydata do tytułu, składa Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o nadanie tytułu profesora.

Rozdział 4

Przepisy wspólne

Art. 30. 1. W postępowaniach dotyczących nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego albo tytułu profesora oraz ograniczenia, zawieszenia i pozbawienia uprawnienia do nadawania tych stopni, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Do zaskarżania decyzji wydanych w tych postępowaniach stosuje się przepisy o zaskarżaniu decyzji administracyjnych do sądu administracyjnego.

2. Przesłankami do wznowienia postępowania o nadanie stopni doktora i doktora habilitowanego albo tytułu profesora mogą być także, oprócz wymienionych w Kodeksie postępowania administracyjnego, ujawnione okoliczności wskazujące na to, że stopień doktora lub doktora habilitowanego albo tytuł profesora został nadany na podstawie dorobku powstałego z naruszeniem prawa, w tym praw autorskich, lub dobrych obyczajów w nauce.

3. W przypadku zaistnienia przesłanek do wznowienia postępowania o nadanie stopnia doktora i doktora habilitowanego albo tytułu profesora, organem wydającym postanowienie o wznowieniu postępowania jest Centralna Komisja.

Art. 31. 1. Przyjęcie funkcji promotora, członka komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim, recenzenta w przewodzie doktorskim lub habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, a także sporządzenie opinii na wniosek Centralnej Komisji jest obowiązkiem nauczyciela akademickiego lub innego pracownika naukowego. W uzasadnionych przypadkach może nastąpić zwolnienie od tego obowiązku.

2. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określa, w drodze rozporządzenia, wysokość i warunki wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie, o których mowa w ust. 1, uwzględniając w szczególności, że:

- 1) wysokość wynagrodzenia ustala się w relacji do maksymalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego profesora zwyczajnego, określonego w przepisach o wynagradzaniu nauczycieli akademickich;
- 2) wynagrodzenie wypłaca jednostka powołująca promotora lub zlecająca opracowanie recenzji lub opinii, z tym że jednostka zatrudniająca kandydata do stopnia doktora lub doktora habilitowanego albo tytułu profesora może przejąć ten obowiązek.

Art. 32. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, po zasięgnięciu opinii Centralnej Komisji, określa, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, uwzględniając w szczególności:

- 1) dokumenty, jakie powinna przedstawić osoba ubiegająca się o wszczęcie przewodu doktorskiego, habilitacyjnego lub postępowania o nadanie tytułu profesora;
- 2) skład oraz tryb działania komisji i zespołów powoływanych przez rady jednostek organizacyjnych przeprowadzających przewody doktorskie i habilitacyjne lub postępowanie o nadanie tytułu profesora, a także możliwość powoływania do składu komisji i zespołów, w przewodach doktorskim i habilitacyjnym, z wyjątkiem komisji przeprowadzającej egzamin doktorski z języka obcego – osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora

habilitowanego, a w przypadku postępowania o nadanie tytułu naukowego – wyłącznie osób z tytułem profesora;

- 3) możliwość i warunki powtórnego zdawania egzaminów doktorskich;
- 4) wymagania, jakie powinny spełniać recenzje;
- 5) sposób przedstawiania i oceniania rozpraw doktorskich i habilitacyjnych będących pracami zbiorowymi, a także podejmowania uchwał o nadaniu stopnia doktora lub doktora habilitowanego;
- 6) wzory dyplomów doktorskiego i habilitacyjnego;
- 7) określenie wysokości opłat za wydanie dyplomu doktorskiego i habilitacyjnego oraz ich duplikatów i odpisów w języku obcym, a także organu uprawnionego do podejmowania decyzji w tym zakresie;
- 8) sposób powiadamiania ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o nadaniu stopni doktora i doktora habilitowanego, wzór odpowiednich zawiadomień oraz sposób ogłaszania nazwisk osób, którym nadano te stopnie.

Art. 33. 1. Za wyróżnione rozprawy doktorskie i habilitacyjne oraz za działalność naukową lub naukowo-techniczną mogą być przyznawane nagrody Prezesa Rady Ministrów, zwane dalej „nagrodami”.

2. Prezes Rady Ministrów określa, w drodze rozporządzenia, liczbę, wysokość oraz warunki i tryb przyznawania nagród, o których mowa w ust. 1, uwzględniając w szczególności:

- 1) skład i kompetencje zespołu do spraw nagród, zwanego dalej „zespołem”;
- 2) czas trwania kadencji zespołu;
- 3) wysokość wynagrodzenia członków zespołu oraz osób opiniujących wnioski, a także warunki zwrotu kosztów podróży członkom zespołu i opiniodawcom;
- 4) sposób obsługi i finansowania prac zespołu;
- 5) jednostki uprawnione do występowania z wnioskiem o przyznanie nagrody;
- 6) wykaz niezbędnej dokumentacji oraz sposób i termin jej przekazywania;
- 7) datę przyznawania nagród.

Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułu

Art. 34. 1. Centralna Komisja działa przy Prezesie Rady Ministrów i w zakresie wydawanych przez siebie decyzji pełni funkcje centralnego organu administracji państwowej.

2. Centralna Komisja opiniuje akty normatywne dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora i doktora habilitowanego oraz tytułu profesora, a także wyraża opinie w sprawie zatrudnienia w szkole wyższej na stanowisku profesora nadzwyczajnego osób nieposiadających stopnia doktora habilitowanego.

3. Przewodniczącego Centralnej Komisji powołuje Prezes Rady Ministrów spośród dwóch kandydatów przedstawionych przez Centralną Komisję z grona jej członków.

4. Obsługę Centralnej Komisji sprawują odpowiednie komórki organizacyjne urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego oraz Biuro Centralnej Komisji. Do pracowników Biura Centralnej Komisji stosuje się przepisy dotyczące pracowników urzędów państwowych.

5. Prezes Rady Ministrów, po zasięgnięciu opinii Centralnej Komisji, określa, w drodze rozporządzenia, sposób i zakres obsługi, w tym administracyjnej i finansowej prac tej Komisji, wysokość wynagrodzenia jej członków oraz warunki zwrotu kosztów podróży jej członkom i wyznaczonym przez nią recenzentom, uwzględniając w szczególności, że wysokość wynagrodzenia członków Centralnej Komisji będzie ustalana w relacji do minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego profesora zwyczajnego określonej w przepisach o wynagradzaniu nauczycieli akademickich.

Art. 35. 1. Kadencja Centralnej Komisji trwa cztery lata i rozpoczyna się 1 stycznia.

2. Członkiem Centralnej Komisji może zostać obywatel polski posiadający tytuł profesora.

3. Członkowie Centralnej Komisji są wybierani przez osoby posiadające tytuł profesora. Kandydatów na członków Centralnej Komisji mogą przedstawiać rady jednostek organizacyjnych posiadających uprawnienie do nadawania stopnia doktora.

4. W skład Centralnej Komisji wchodzi co najmniej trzech przedstawicieli każdej dziedziny nauki i sztuki.

5. Prezes Rady Ministrów, po zasięgnięciu opinii Centralnej Komisji, określa, w drodze rozporządzenia, liczbę członków Centralnej Komisji oraz warunki i tryb ich wyboru, a w szczególności:

- 1) liczbę członków Centralnej Komisji reprezentujących poszczególne dziedziny nauki i dziedziny sztuki oraz dyscypliny naukowe i artystyczne;

- 2) liczbę kandydatów zgłaszanych z każdej dyscypliny naukowej i artystycznej, w której jednostka organizacyjna, określona w ust. 3, posiada uprawnienia;
- 3) możliwość wskazywania przez komisję wyborczą jednostek organizacyjnych, które będą zgłaszały dodatkowych kandydatów, w przypadku gdy liczba przedstawionych kandydatów nie przekracza liczby członków Centralnej Komisji ustalonej dla danej dziedziny nauki lub dziedziny sztuki oraz dyscypliny naukowej lub artystycznej;
- 4) skład i tryb działania komisji wyborczej powołanej przez Prezesa Rady Ministrów;
- 5) sposób podejmowania przez rady jednostek organizacyjnych uchwał w sprawie zgłoszenia kandydatów oraz warunki ważności głosów oddanych w czasie wyborów.

Art. 36. 1. Centralna Komisja działa na posiedzeniach plenarnych lub przez swoje organy.

2. Organami Centralnej Komisji są:

- 1) przewodniczący Centralnej Komisji;
- 2) prezydium Centralnej Komisji;
- 3) sekcje Centralnej Komisji.

3. Centralna Komisja podejmuje uchwały po zasięgnięciu opinii co najmniej jednego recenzenta. Negatywne uchwały w sprawach, o których mowa w art. 16 ust. 2, art. 20 ust. 1 oraz art. 29 ust. 3, mogą być podjęte po zasięgnięciu opinii co najmniej dwóch recenzentów, w tym co najmniej jednego spoza składu Centralnej Komisji.

4. Centralna Komisja podejmuje uchwały w sprawach, o których mowa w art. 16 ust. 3 i 4, art. 20 ust. 2 i 3 oraz art. 28 ust. 5, po zasięgnięciu opinii co najmniej jednego recenzenta.

5. Kompetencje organów Centralnej Komisji, sposób wyboru prezydium Centralnej Komisji, jej organizację i tryb działania oraz sposób powoływania recenzentów określa uchwalony przez nią statut.

Art. 37. Centralna Komisja przesyła jednostkom organizacyjnym roczne sprawozdania ze swojej działalności.

Rozdział 6

Studia doktoranckie

Art. 38. 1. Studia doktoranckie przygotowują do uzyskania stopnia doktora.

2. Studia doktoranckie mogą prowadzić jednostki organizacyjne posiadające uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego.

3. Studia doktoranckie mogą być studiami środowiskowymi prowadzonymi przez jednostki, o których mowa w ust. 2, przy udziale innych jednostek organizacyjnych. Zadania poszczególnych jednostek organizacyjnych oraz sposób finansowania studiów doktoranckich określają umowy zawarte między tymi jednostkami.

4. Studia doktoranckie w szkole wyższej są tworzone przez rektora, a w innej placówce naukowej – przez jej dyrektora.

5. Nadzór merytoryczny nad działalnością studiów doktoranckich sprawuje rada jednostki organizacyjnej prowadzącej te studia.

6. Studia doktoranckie są prowadzone jako studia dzienne lub zaoczne.

7. Studia doktoranckie dzienne są bezpłatne.

8. Wysokość opłat za studia doktoranckie zaoczne, jeżeli są one odpłatne, ustala organ tworzący te studia.

Art. 39. 1. Do podstawowych obowiązków uczestników studiów doktoranckich należy:

- 1) uczestnictwo w realizacji programu studiów i składanie wyznaczonych egzaminów;
- 2) prowadzenie badań naukowych lub działalności artystycznej i składanie sprawozdań z ich przebiegu.

2. Uczestnicy dziennych studiów doktoranckich mają także obowiązek prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu. Maksymalny wymiar zajęć dydaktycznych prowadzonych przez uczestnika studiów doktoranckich nie może przekraczać 120 godzin obliczeniowych rocznie.

3. Uczestnicy studiów doktoranckich, którzy nie wywiązują się z obowiązków, o których mowa w ust. 1 i 2, mogą zostać skreśleni z listy uczestników studiów. Decyzję o skreśleniu podejmuje kierownik studiów. Od tej decyzji służy odwołanie do organu, który utworzył te studia, w terminie czternastu dni od jej otrzymania.

4. Uczestnicy studiów doktoranckich podlegają odpowiednio odpowiedzialności dyscyplinarnej na zasadach określonych, w odrębnych przepisach dla studentów.

Art. 40. 1. Uczestnicy studiów doktoranckich mają prawo do:

- 1) corocznej przerwy w okresie wakacji, w wymiarze ośmiu tygodni;
- 2) korzystania z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych;
- 3) ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

2. Okres odbywania studiów doktoranckich, niezależnie od daty ich zakończenia, nie dłuższy niż cztery lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, jeżeli obrona rozprawy doktorskiej nastąpiła w ciągu roku od daty zakończenia tych studiów.

3. Do okresu, od którego zależą uprawnienia pracownicze, zalicza się również okres odbywania dziennych studiów doktoranckich, jeżeli zostały one przerwane z powodu podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego i w okresie przewidzianym dla tych studiów został uzyskany stopień doktora. Przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio.

Art. 41. 1. Uczestnik studiów doktoranckich może otrzymać stypendium doktoranckie.

2. Minimalna wysokość stypendium, o którym mowa w ust. 1, nie może być niższa niż 60% minimalnego wynagrodzenia zasadniczego asystenta ustalonego w przepisach o wynagradzaniu nauczycieli akademickich.

3. Decyzję o przyznaniu stypendium doktoranckiego oraz jego wysokości podejmuje organ tworzący studia doktoranckie.

4. Uczestnicy dziennych studiów doktoranckich mogą podejmować pracę zarobkową, z zastrzeżeniem ust. 5. Wykonywanie tej pracy nie powinno kolidować z zajęciami wynikającymi z programu studiów doktoranckich.

5. Uczestnicy dziennych studiów doktoranckich otrzymujący stypendium mogą podejmować pracę zarobkową wyłącznie w niepełnym wymiarze czasu pracy, po uzyskaniu zgody kierownika tych studiów.

Art. 42. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określa, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb organizowania studiów doktoranckich, ich prowadzenia i odbywania oraz przyznawania stypendiów osobom je odbywającym, uwzględniając w szczególności:

- 1) określenie czasu trwania studiów i możliwość przedłużania go, w tym prawo do dodatkowego przedłużenia okresu odbywania studiów doktoranckich o czas trwania urlopu macierzyńskiego określonego w odrębnych przepisach;
- 2) sposób przeprowadzania rekrutacji;

- 3) szczegółowe uprawnienia organu tworzącego studia doktoranckie, rady jednostki organizacyjnej i kierownika studiów doktoranckich;
- 4) szczegółowe zasady powierzania uczestnikom studiów doktoranckich prowadzenia zajęć dydaktycznych;
- 5) wzór legitymacji uczestnika studiów doktoranckich i świadectwa ich ukończenia;
- 6) wysokość opłat za wydanie legitymacji i świadectwa.

Rozdział 7

Zmiany w przepisach obowiązujących, przepisy przejściowe i końcowe

Art. 43. W ustawie z dnia 12 września 1990 r. o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 65, poz. 385, z 1991 r. Nr 104, poz. 450, z 1992 r. Nr 54, poz. 254, Nr 63, poz. 314, z 1994 r. Nr 1, poz. 3, Nr 43, poz. 163, Nr 105, poz. 509, Nr 121, poz. 591, z 1996 r. Nr 5, poz. 34, Nr 24, poz. 110, z 1997 r. Nr 28, poz. 153, Nr 96, poz. 590, Nr 104, poz. 661, Nr 121, poz. 770, Nr 141, poz. 943, z 1998 r. Nr 50, poz. 310, Nr 106, poz. 668, Nr 162, poz. 1115 i 1118, z 2000 r. Nr 120, poz. 1268 i Nr 122, poz. 1314, z 2001 r. Nr 85, poz. 924, Nr 103, poz. 1129, Nr 111, poz. 1193 i 1194 i Nr 126, poz. 1383 oraz z 2002 r. Nr 4, poz. 33 i 34 i Nr 150, poz. 1239) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2. Występujące w ustawie pojęcia:
 - 1) „nauka” i „badania naukowe” oznaczają także odpowiednio „sztukę” i „twórczość artystyczną”;
 - 2) „stopień naukowy doktora” i „stopień naukowy doktora habilitowanego” oznaczają także odpowiednio „stopień doktora sztuki” i „stopień doktora habilitowanego sztuki”;
 - 3) „tytuł naukowy profesora” oznacza także odpowiednio „tytuł profesora sztuki.”;
- 2) w art. 5 skreśla się zdanie drugie.

Art. 44. W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. z 2000 r., Nr 14, poz. 176, Nr 22, poz. 270, Nr 60, poz. 703, Nr 70, poz. 816, Nr 104, poz. 1104, Nr 117, poz. 1228 i Nr 122, poz. 1324, z 2001 r. Nr 4, poz. 27, Nr 8, poz. 64, Nr 52, poz. 539, Nr 73, poz. 764, Nr 74, poz. 784, Nr 88, poz. 961, Nr 89, poz. 968, Nr 102, poz. 1117, Nr 106, poz. 1150, Nr 110, poz. 1190, Nr 125, poz. 1363 i 1370 i Nr 134, poz. 1509 oraz z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 74, poz. 676 i Nr 89, poz. 804) w art. 21 w ust. 1 wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w pkt 39 wyrazy „wydanych przez właściwego ministra w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów naukowych” zastępuje się wyrazami „o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki”;
- 2) w pkt 40 wyrazy „o tytule naukowym i stopniach naukowych” zastępuje się wyrazami „o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki”.

Art. 45. W ustawie z dnia 26 czerwca 1997 r. o wyższych szkołach zawodowych (Dz.U. Nr 96, poz. 590, z 1998 r. Nr 106, poz. 668, z 2000 r. Nr 120 poz. 1268 i Nr 122, poz. 1314, z 2001 r. Nr 85, poz. 924 i Nr 111, poz. 1194 oraz z 2002 r. Nr 4, poz. 33 i Nr 150, poz. 1239) w art. 2 po ust. 2 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Występujące w ustawie pojęcia:

- 1) „badania” oznaczają także odpowiednio „twórczość artystyczną”;
- 2) „stopień naukowy doktora” i „stopień naukowy doktora habilitowanego” oznaczają także odpowiednio „stopień doktora sztuki” i „stopień doktora habilitowanego sztuki”;
- 3) „tytuł naukowy profesora” oznacza także odpowiednio „tytuł profesora sztuki”.

Art. 46. W ustawie z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz.U. z 1999 r. Nr 82, poz. 928, z 2000 r. Nr 12, poz. 136, Nr 43, poz. 489, Nr 48, poz. 550, Nr 62, poz. 718, Nr 70, poz. 816, Nr 73, poz. 852, Nr 109, poz. 1158 i Nr 122, poz. 1314 i 1321, z 2001 r. Nr 3, poz. 18, Nr 5, poz. 43 i 44, Nr 42, poz. 475, Nr 63, poz. 634, Nr 73, poz. 761, Nr 76, poz. 811, Nr 87, poz. 954, Nr 102, poz. 1116, Nr 113, poz. 1207, Nr 115, poz. 1229, Nr 123, poz. 1353, Nr 125, poz. 1371, Nr 126, poz. 1382, Nr 129, poz. 1441, Nr 130, poz. 1450 i Nr 154, poz. 1800 oraz z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 41, poz. 365, Nr 71, poz. 655, Nr 74, poz. 676, Nr 89, poz. 804, Nr 93, poz. 820, Nr 130, poz. 1112 i Nr 135, poz. 1145) w art. 26 skreśla się wyrazy „nadzoru nad przyznawaniem tytułów naukowych”.

Art. 47. W ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. Nr 137, poz. 887 i Nr 162, poz. 1118 i 1126, z 1999 r. Nr 26, poz. 228, Nr 60, poz. 636, Nr 72, poz. 802, Nr 78, poz. 875 i Nr 110, poz. 1256, z 2000 r. Nr 9, poz. 118, Nr 95, poz. 1041, Nr 104, poz. 1104 i Nr 119, poz. 1249, z 2001 r. Nr 8, poz. 64, Nr 27, poz. 298, Nr 39, poz. 459, Nr 72, poz. 748, Nr 100, poz. 1080, Nr 110, poz. 1189, Nr 111, poz. 1194, Nr 130, poz. 1452 i Nr 154, poz. 1792 oraz z 2002 r. Nr 25, poz. 253 i Nr 74, poz. 676) w art. 7 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

- ”4) studentom oraz uczestnikom studiów doktoranckich, jeżeli nie podlegają ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym z innego tytułu, ”.

Art. 48. 1. Jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopni naukowych na podstawie dotychczasowych przepisów zachowują to uprawnienie, jeżeli spełniają wymagania określone w niniejszej ustawie.

2. Uprawnienia jednostek organizacyjnych do przeprowadzania przewodów kwalifikacyjnych I i II stopnia w zakresie sztuki i dyscyplin artystycznych, uzyskane na podstawie dotychczasowych przepisów, stają się uprawnieniami do nadawania stopni w zakresie sztuki, jeżeli dana jednostka organizacyjna spełnia wymagania określone w art. 6.

3. Jednostkom organizacyjnym uprawnionym do przeprowadzania przewodów kwalifikacyjnych I i II stopnia w zakresie sztuki i dyscyplin artystycznych, które nie spełniają wymagań co do liczby pracowników, określonych w art. 6, uprawnienia, o których mowa w ust. 2, przysługują w okresie roku od dnia wejścia w życie ustawy. Jeżeli w tym okresie jednostka organizacyjna nie spełni wymagań określonych w ustawie, traci uprawnienia. Przepis art. 8 ust. 3 stosuje się odpowiednio.

4. Nie rozpatrzone do dnia wejścia w życie ustawy wnioski o przyznanie uprawnień do przeprowadzania przewodów kwalifikacyjnych I i II stopnia w zakresie sztuki i dyscyplin artystycznych rozpatruje się na podstawie przepisów niniejszej ustawy.

Art. 49. 1. Osoby, które uzyskały kwalifikacje I lub II stopnia na podstawie dotychczasowych przepisów, posiadają uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym odpowiednio z nadania stopnia doktora sztuki lub doktora habilitowanego sztuki.

2. Osoby, które uzyskały kwalifikacje II stopnia na podstawie dotychczasowych przepisów, są uwzględniane przy ustalaniu warunków, o których mowa w art. 6, oraz mogą pełnić funkcję promotora i recenzenta w przewodach doktorskich i recenzenta w przewodach habilitacyjnych w zakresie sztuki.

3. Tytuł naukowy profesora danej dziedziny sztuki, nadany na podstawie dotychczasowych przepisów, staje się tytułem profesora sztuki, określonym w niniejszej ustawie, z tym że osoby posiadające tytuł naukowy profesora danej dziedziny sztuki zachowują prawo używania tego tytułu w dotychczasowym brzmieniu.

Art. 50. 1. Przewody doktorskie i habilitacyjne, nie zakończone do dnia wejścia w życie ustawy, są prowadzone w dalszym ciągu na podstawie przepisów dotychczasowych.

2. Przewody kwalifikacyjne I i II stopnia w zakresie sztuki i dyscyplin artystycznych, nie zakończone do dnia wejścia w życie ustawy, są prowadzone w dalszym ciągu na podstawie przepisów dotychczasowych, jednakże w ich wyniku nadaje się stopnie, odpowiednio doktora i doktora habilitowanego sztuki.

3. Postępowania o nadanie tytułu naukowego danej dziedziny sztuki, nie zakończone do dnia wejścia w życie ustawy, są prowadzone w dalszym ciągu na podstawie przepisów dotychczasowych, jednakże w ich wyniku nadaje się tytuł profesora sztuki.

Art. 51. Z dniem wejścia w życie ustawy Centralna Komisja do Spraw Tytułu Naukowego i Stopni Naukowych staje się Centralną Komisją, w rozumieniu przepisów ustawy. Kadencja tej Komisji upływa z dniem 31 grudnia 2006 r.

Art. 52. Do czasu wydania przepisów wykonawczych na podstawie upoważnień zmienionych niniejszą ustawą pozostają w mocy przepisy dotychczasowych aktów wykonawczych, jeżeli nie są sprzeczne z jej przepisami.

Art. 53. Traci moc ustawa z dnia 12 września 1990 r. o tytule naukowym i stopniach naukowych (Dz.U. Nr 65, poz. 386, z 1997 r. Nr 43, poz. 272 oraz z 2000 r. Nr 120, poz. 1268).

Art. 54. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 25 ust. 4 pkt 5, który wchodzi w życie z dniem uzyskania przez Rzeczpospolitą Polską członkostwa w Unii Europejskiej.

UZASADNIENIE

Problematyka związana z nadawaniem stopni i tytułu naukowego oraz kwalifikacji I i II stopnia dotychczas była regulowana ustawą z dnia 12 września 1990 r. o tytule naukowym i stopniach naukowych (Dz.U. Nr 65, poz. 386, z późn.zm.). W ciągu dwunastu lat obowiązywania tej ustawy wyłoniło się wiele kwestii, które były uregulowane w sposób wzbudzający wątpliwości i powodujący trudności interpretacyjne. Prawidłowość stosowania przepisów tej ustawy była także, w związku z prowadzonymi postępowaniami, przedmiotem orzeczeń i wyroków Naczelnego Sądu Administracyjnego. Nie bez znaczenia jest tu również fakt, że w związku z przemianami gospodarczymi i politycznymi w Europie i na świecie, a także znacznym ożywieniem współpracy międzynarodowej w zakresie nauki, pojawiły się nowe potrzeby związane z uznawaniem wykształcenia oraz nowe możliwości wynikające z prowadzenia badań naukowych, które musiały znaleźć swoje odzwierciedlenie w przepisach projektowanej ustawy. Opisane tu uwarunkowania przesądziły o potrzebie przygotowania przedstawianego projektu, w którym mogłyby zostać uwzględnione nowe rozwiązania prawne wychodzące naprzeciw nowym potrzebom i usuwające istniejące trudności.

Pośród najistotniejszych kwestii regulowanych w niniejszej ustawie w sposób odmienny od dotychczasowego należy wymienić:

- 1) umożliwienie przeprowadzania w zakresie sztuki i dyscyplin artystycznych przewodów doktorskich i habilitacyjnych będących podstawą nadania stopnia doktora sztuki i doktora habilitowanego sztuki

przy jednoczesnej rezygnacji z dotychczasowych stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego w zakresie sztuki oraz przewodów kwalifikacyjnych I i II stopnia,

- 2) rezygnację z nadawania tytułu naukowego w zakresie sztuki i wprowadzenie tytułu profesora sztuki,
- 3) umożliwienie pełnienia funkcji promotora i recenzenta przez pracowników naukowych zagranicznych uczelni i instytucji naukowych oraz powoływania współpromotorów, co stanowi realizację oczekiwań środowiska naukowego i umożliwi pełniejszą współpracę międzynarodową (art. 21 ust. 4 i 6),
- 4) określenie wymagań dla osób ubiegających się o wszczęcie przewodu doktorskiego przy jednoczesnej rezygnacji z dotychczasowego trybu wyjątkowego (art. 12),
- 5) wprowadzenie możliwości podjęcia uchwały o zamknięciu przewodu doktorskiego, bowiem możliwość stosowania przepisów Kpa. dotyczących umorzenia postępowania jest niewystarczająca (art. 15 ust. 3),
- 6) zatwierdzanie przez Centralną Komisję uchwał o nadaniu stopnia doktora, podjętych przez rady jednostek organizacyjnych, których uprawnienia zostały ograniczone (art. 16 ust. 3 i 4),
- 7) możliwość wyrażania zgody przez Centralną Komisję, na wszczęcie przewodu habilitacyjnego wyłącznie na podstawie wybitnych osiągnięć naukowych lub artystycznych, bez spełnienia obowiązku przedstawienia rozprawy habilitacyjnej (art. 18 ust. 6),
- 8) wprowadzenie wytycznych do zawartych w ustawie upoważnień do wydawania aktów wykonawczych,
- 9) usunięcie wątpliwości interpretacyjnych, jakie pojawiały się przy stosowaniu dotychczasowej ustawy.

Ponadto w związku ze zmianami dokonanyymi w ustawie o szkolnictwie wyższym w zakresie organizacji i trybu postępowania w sprawach dotyczących akredytacji oraz opiniowania spraw z zakresu szkolnictwa wyższego, w art. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2001 r. o zmianie ustawy o szkolnictwie wyższym, ustawy o wyższych szkołach zawodowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 85, poz. 924) postanowiono, że z dniem wejścia w życie tej ustawy Rada Wyższego Szkolnictwa Artystycznego będzie pełniła wyłącznie funkcje wynikające z ustawy z dnia 12 września 1990 r. o tytule naukowym i stopniach naukowych (Dz.U. Nr 65, poz. 386 z późn.zm.), zaś jej kadencja upłynie z dniem 31 grudnia 2002 r.

W związku z powyższym niezbędne stało się dokonanie zmian polegających na wprowadzeniu przepisów przyznających dotychczasowe kompetencje organu przedstawicielskiego wyższego szkolnictwa artystycznego Centralnej Komisji.

Problematyka związana z nadawaniem stopni i tytułów naukowych i sztuki, stanowiąca przedmiot ustawy, nie jest objęta uregulowaniami prawa wspólnotowego. Rozwiązania prawne w tym zakresie pozostają w kompetencjach poszczególnych państw członkowskich. Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Ocena skutków regulacji:

1. Projekt konsultowano z Radą Główną Szkolnictwa Wyższego, Państwową Komisją Akredytacyjną, Radą Wyższego Szkolnictwa Artystycznego, Centralną Komisją do Spraw Tytułu Naukowego i Stopni Naukowych, Polską Akademią Umiejętności oraz Konferencją Rektorów Akademickich Szkół Polskich, a także związkami zawodowymi i organizacjami pracodawców. Ponadto został on udostępniony całemu środowisku pracowników naukowych na internetowych stronach MENiS. Większość zgłoszonych uwag została uwzględniona w projekcie.
2. Ustawa – z uwagi na swój zakres przedmiotowy obejmujący zmiany w zasadach nadawania stopni oraz tytułów naukowych i sztuki – nie będzie miała wpływu na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki, a także na rozwój regionalny.
3. Wprowadzone w ustawie rozwiązania tworzące jednolity system rozwoju pracowników nauki i sztuki oraz uzyskiwania kwalifikacji umożliwiające im awans zawodowy spowodują, że w rozszerzających się kontaktach z uczelniami zagranicznymi stopnie doktora i doktora habilitowanego sztuki staną się powszechnie czytelne i potwierdzą istotę awansu akademickiego w polskim szkolnictwie wyższym.
4. Przyznanie doktorantom, na mocy art. 40 ust. 1 pkt 2 projektowanej ustawy, prawa do korzystania z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, przy jednoczesnym utrzymaniu jednoznacznych zasad tworzenia tego funduszu, określonych w art. 122 ustawy o szkolnictwie wyższym, nie daje uczelniom prawa roszczenia o zwiększenie środków budżetowych przekazywanych na ten cel. Wzmiankowany przepis wprowadza jedynie nową wytyczną dotyczącą zasad dysponowania środkami funduszu, polegającą na przyznaniu, w ramach dostępnych środków, grupie osób wykonujących pracę na rzecz uczelni poza stosunkiem pracy uprawnienia do korzystania z niego. Zatem przyznanie doktorantom powyższego uprawnienia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa.
5. Konieczne będzie także w toku prac nad ustawą budżetową na rok 2003 przeniesienie środków finansowych dotychczas uwzględnianych w budżecie państwa w dziale 803 – szkolnictwo wyższe w części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego do części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego. W 2002 r. na realizację przez Radę Wyższego Szkolnictwa Artystycznego zadań związanych z nadawaniem kwalifikacji I i II stopnia została zaplanowana w budżecie Ministra Kultury kwota 200 tys. zł przeznaczona na finansowanie prac związanych z nadawaniem kwalifikacji I i II stopnia.

Zatem w 2003 r. konieczne będzie przeniesienie w budżecie państwa w dziale 803 – szkolnictwo wyższe z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego do części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego kwoty nie mniejszej niż 200 tys. zł.



**SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE SPRAW ZAGRANICZNYCH**

Prof. dr hab. Danuta Hübner
Sekt. Min. DH/3078 /2002/DPE/dj

Warszawa, 30 września 2002 r.

**Pan
Aleksander Proksa
Sekretarz Rady Ministrów**

Opinia o zgodności projektu ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, z prawem Unii Europejskiej, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z przedłożonym projektem ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (pismo nr RM-10-199-02), uprzejmie informuję, że opinia do projektu ustawy została wyrażona pismem z dnia 25 lipca 2002 r. (pismo nr Sekr.Min.DH/6375/2002/DPE-ap, w załączeniu).

Zmiany wprowadzone do przedłożonego tekstu projektu ustawy nie zmieniają konkluzji opinii, zgodnie z którą przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Z Op. Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej
PODSEKRETARZ STANU

Jarosław Kozłowski

Do uprzejmej wiadomości:

Pani
Krystyna Łybacka
Minister Edukacji Narodowej i Sportu



SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE SPRAW ZAGRANICZNYCH

Prof. dr hab. Danuta Hübner
Sekr. Min. DH/6375/2002/DPE-ap

Warszawa, 25 lipca 2002 r.

Pan
Michał Kalinowski
p.o. Dyrektora Departamentu
Ekonomiczno-Społecznego w
Kancelarii Prezesa Rady Ministrów

Opinia o zgodności projektu ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej

Danutę Hübner

W związku z przedłożonym projektem ustawy (pismo nr KRM 10-102-02), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

- I. Problematyka uznawania tytułów i kwalifikacji w celach naukowych nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej, stanowi jednak ważny element polityki Wspólnoty, zmierzającej do możliwie najszybszego usunięcia wszelkich barier utrudniających obywatelom państw członkowskich swobodne przemieszczanie się na obszarze Wspólnoty.
- II. W większości państw członkowskich, instytucje kształcenia wyższego oraz instytucje uprawnione do nadawania tytułów posiadają pełną autonomię w zakresie decydowania o dopuszczeniu kandydatów do programów kształcenia. Osoba pragnąca kontynuować edukację naukową winna zatem zwrócić się – w większości przypadków – do konkretnej instytucji szkolnictwa wyższego. Dana instytucja przeprowadza ewaluację kwalifikacji naukowych i decyduje na tej podstawie o dopuszczeniu. Jeśli dana instytucja nie zna się na przedłożonych kwalifikacjach zagranicznych – może zwrócić się do NARIC (*National Academic Recognition Information Centre*) z prośbą o informację lub radę. Konkretna procedura dopuszczenia będzie się różnić w zależności od odpowiedniej instytucji kształcenia. Krajowy ośrodek

NARIC będzie się zajmował dostarczaniem informacji osobom prywatnym i pracodawcom o systemie uznawania kwalifikacji w Polsce i innych krajach Unii Europejskiej, jak również pomocą dla podejmujących decyzje kompetentnych instytucji w zakresie uznania dyplomu czy świadectwa.

- III. W niektórych państwach członkowskich możliwe jest używanie narodowych tytułów akademickich tego państwa na podstawie stopnia naukowego zdobytego zagranicą (np. art. 10 ustawy brytyjskiej z 1991 roku – przyznanie prawa do używania tytułu naukowego towarzyszy uznaniu stopnia zawodowego w zawodach różnych w języku państwa, które go wydało.). Są również państwa, w których nie jest możliwe uznanie tytułu naukowego. W tych państwach uznaje się uzyskany dyplom i stopień bez odniesienia do tytułów narodowych.
- IV. Zgodnie z brzmieniem art. 2 pkt 2 lit. a Konwencji o uznawaniu studiów, dyplomów wyższego wykształcenia i stopni naukowych w państwach regionu Europy, sporządzonej w Paryżu w dniu 21 grudnia 1979 r. (Dz.U. Nr 7, poz. 38 z 1983 roku), państwa – Strony Konwencji stwierdzają gotowość ścisłej współpracy w ramach ich ustawodawstw oraz zawartych umów międzyrządowych w celu umożliwienia jak najszerzego wykorzystania środków, którymi dysponują w zakresie oświaty oraz badań naukowych. W powyższym celu, państwa – Strony Konwencji deklarują gotowość do uznawania studiów, świadectw, dyplomów i stopni naukowych oraz do opracowania oraz stosowania podobnej terminologii i kryteriów oceny służących ułatwieniu zastosowania systemu zapewniającego porównywalność zaliczeń poszczególnych okresów nauki, przedmiotów studiów oraz świadectw, dyplomów i stopni naukowych.
- V. **W konkluzji stwierdzam, że projekt ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.**

Z poważaniem,

Z ust. Sprawy przez Komitetu
Integracji Europejskiej
1992. 10. 10. 1992

Do uprzejmej wiadomości:
Pani Krystyna Lybacka
Minister Edukacji Narodowej i Sportu

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ
I SPORTU¹⁾**

z dnia

**w sprawie trybu zgłaszania wniosków o przyznanie uprawnienia do nadawania stopni doktora i doktora
habilitowanego.**

na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr, poz.), zarządza się co następuje:

§ 1.

1. Wniosek o przyznanie uprawnienia do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego zgłasza kierownik jednostki organizacyjnej ubiegającej się o uzyskanie prawa do nadawania tych stopni, zwanej dalej „jednostką”, na podstawie uchwały rady jednostki.
2. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia.
3. W przypadku szkół wyższych, wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy przedstawić w dwóch egzemplarzach.
4. Do wniosku należy dołączyć:
 - 1) uchwałę rady jednostki, o której mowa w § 1 ust. 1,
 - 2) sprawozdanie jednostki z działalności naukowo – badawczej lub artystycznej za okres ostatnich trzech lat lub za cały okres, jeżeli jednostka ta istnieje krócej niż trzy lata, ze wskazaniem wyników uznanych za szczególnie ważne dla rozwoju nauki, techniki, gospodarki lub kultury narodowej,
 - 3) wykaz najważniejszych publikacji, wykonanych i zastosowanych opracowań technologicznych, projektowych, konstrukcyjnych, patentów i prototypów albo osiągnięć artystycznych będących wynikiem prac realizowanych przez pracowników tej jednostki, z podaniem autorów,
 - 4) imienny wykaz pracowników posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, zatrudnionych w jednostce w pełnym wymiarze czasu pracy, według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do rozporządzenia,
 - 5) oświadczenia osób wliczonych do minimalnej liczby osób, o której mowa w art. 6 ust. 1 - 3 ustawy z dnia o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, stwierdzające, iż nie są wliczane do tej liczby w innej jednostce,
 - 6) charakterystykę dorobku naukowego lub artystycznego i osiągnięć w zakresie kształcenia kadry osób, o których mowa w pkt 5,
 - 7) imienny skład rady jednostki z podaniem tytułów i stopni poszczególnych członków tej rady oraz reprezentowanych przez nich dyscyplin i specjalności, miejsca zatrudnienia i zajmowanych stanowisk,

8) charakterystykę bazy materialnej posiadanej przez jednostkę, ze szczególnym uwzględnieniem księgozbioru, aparatury naukowej, instalacji doświadczalnych, zaplecza i warsztatów niezbędnych do rozwijania prowadzonych badań naukowych lub twórczości artystycznej.

§ 2.

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ I SPORTU

¹⁾ Minister Edukacji Narodowej i Sportu kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji Narodowej i Sportu (Dz. U. Nr 97, poz. 866).

Załączniki do rozporządzenia
Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z
dnia ... (poz....)

Załącznik nr 1

WNIOSEK

w sprawie przyznania uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora (doktora habilitowanego)

1. NAZWA JEDNOSTKI ubiegającej się o przyznanie uprawnień	(nazwa szkoły wyższej lub innej placówki naukowej)
	(nazwa wydziału lub innej jednostki organizacyjnej szkoły wyższej)
2. OKREŚLENIE STOPNIA zgodnie z wykazem dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dziedzin sztuki i dyscyplin artystycznych, w zakresie których mogą być nadawane te stopnie	(dziedzina nauki lub sztuki)
	(dyscyplina naukowa lub artystyczna)
3. LICZBA PRACOWNIKÓW zatrudnionych w jednostce w pełnym wymiarze czasu pracy	

	ogółem	w tym zaliczanych do minimalnej liczby osób, o której mowa w art.6 ust. 6 ustawy
z tytułem profesora		
ze stopniem doktora habilitowanego lub kwalifikacjami II stopnia		
ze stopniem doktora lub kwalifikacjami I stopnia		
pozostałych nauczycieli akademickich (pracowników naukowych)		

....., dnia
miejsowość

.....
podpis rektora lub dyrektora placówki
naukowej

LP	Nazwisko i imię	Stopień lub tytuł	Reprezentowane			Data i forma zatrudnienia	Wymiar zatrudnienia	Czy jest zaliczana do minimum (tak – nie)
			Dziedzina	Dyscyplina	Specjalność			

UZASADNIENIE

Rozporządzenie w sprawie trybu zgłaszania wniosków o przyznanie uprawnienia do nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 7 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Zgodnie z art. 5 ust. 2 powołanej ustawy jednostka organizacyjna, aby otrzymać uprawnienie do nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego musi spełniać wymagania dwojakiego rodzaju tj. prowadzić na odpowiednim poziomie działalność naukową bądź artystyczną oraz zatrudniać odpowiednią liczbę osób z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego, zatem dokumentacja powinna zawierać informacje, które pozwolą na ocenę spełnienia przez jednostkę tych warunków. W związku z tym przewidziano, iż dokumentację powinno stanowić:

1. sprawozdanie jednostki z działalności naukowo – badawczej lub artystycznej,
2. wykaz najważniejszych publikacji, wykonanych i zastosowanych opracowań technologicznych, projektowych, konstrukcyjnych, patentów i prototypów albo osiągnięć artystycznych będących wynikiem prac realizowanych przez pracowników tej jednostki, z podaniem autorów,
3. imienny wykaz pracowników posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, zatrudnionych w jednostce w pełnym wymiarze czasu pracy,
4. imienne oświadczenia osób wliczonych do minimalnej liczby osób, o której mowa w art. 6 ust. 6 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, stwierdzające, iż nie są wliczane do tej liczby w innej jednostce,
5. charakterystykę dorobku naukowego i osiągnięć w zakresie kształcenia kadry pracowników, o których mowa w pkt 4,
6. imienny skład rady jednostki z podaniem tytułów i stopni poszczególnych członków tej rady oraz reprezentowanych przez nich dyscyplin i specjalności, miejsca zatrudnienia i zajmowanych stanowisk,
7. charakterystykę bazy materialnej posiadanej przez jednostkę.

W celu ujednoczenia sposobu przekazywania danych został zaproponowany wzór wniosku oraz wykaz kadry.

Problematyka stanowiąca przedmiot rozporządzenia nie jest objęta uregulowaniami prawa wspólnotowego. Rozwiązania prawne w tym zakresie pozostają w kompetencjach poszczególnych państw członkowskich. Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Ocena skutków regulacji:

1. rozporządzenie nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa,
2. rozporządzenie – z uwagi na swój zakres przedmiotowy – nie będzie miało wpływu na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki, a także na rozwój regionalny.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ I SPORTU¹⁾

z dnia2002 r.

w sprawie nostryfikacji stopni naukowych i stopni sztuki uzyskanych za granicą.

Na podstawie art. 25 ust. 4 ustawy z dnia stopniach naukowych i tytułach naukowych oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki (Dz.U. Nr ..., poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) jednostki organizacyjne uprawnione do przeprowadzania postępowania nostryfikacyjnego oraz zakres kompetencji ich organów,
- 2) tryb nostryfikacji stopni naukowych i stopni sztuki uzyskanych za granicą,
- 3) rodzaje dokumentów, które powinny być dołączone do podań o nostryfikację stopni naukowych i stopni sztuki,
- 4) warunki ustalania odpłatności za przeprowadzenie postępowania nostryfikacyjnego,
- 5) warunki, w których stopnie naukowe i stopnie sztuki nadane za granicą będą uznawane za równoważne ze stopniami nadawanymi w kraju bez konieczności przeprowadzania postępowania nostryfikacyjnego.

§ 2. 1. Nostryfikacji stopni naukowych i stopni sztuki uzyskanych za granicą dokonuje rada jednostki organizacyjnej uprawnionej do nadawania stopnia doktora habilitowanego określonej dziedziny nauki lub dziedziny sztuki w zakresie danej dyscypliny naukowej lub artystycznej, zwana dalej "radą", z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Nostryfikacji stopnia naukowego doktora lub stopnia doktora w zakresie sztuki uzyskanego za granicą może dokonać również rada jednostki organizacyjnej uprawnionej do nadawania stopnia doktora określonej dziedziny nauki lub dziedziny sztuki w zakresie danej dyscypliny naukowej lub artystycznej.

3. Jeżeli stopień naukowy lub stopień sztuki uzyskany za granicą nie ma odpowiednika w stopniu naukowym lub stopniu sztuki nadawanym w kraju albo jeżeli w kraju nie ma jednostki organizacyjnej właściwej do dokonania nostryfikacji stopnia naukowego lub stopnia sztuki w określonej dyscyplinie naukowej

lub artystycznej, nostryfikacji dokonuje rada wyznaczona przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, zwaną dalej "Centralną Komisją".

§ 3. 1. Osoba ubiegająca się o nostryfikację stopnia naukowego lub stopnia sztuki, zwana dalej "kandydatem" wnosi do wybranej rady podanie wraz z następującymi załącznikami:

- 1) życiorysem,
- 2) oryginałem dokumentu stwierdzającego uzyskanie stopnia naukowego lub stopnia sztuki za granicą,
- 3) kopią rozprawy stanowiącej podstawę przyznania kandydatowi stopnia naukowego lub stopnia sztuki,
- 4) oświadczeniem, że stopień naukowy lub stopień sztuki, o którego nostryfikację kandydat się ubiega, nie stanowił dotychczas przedmiotu czynności nostryfikacyjnych w żadnej jednostce organizacyjnej w Polsce.

2. Rada może zażądać dodatkowych dokumentów stwierdzających przebieg studiów kandydata, w szczególności indeksu, arkusza ocen, dyplomu ukończenia studiów wyższych lub studiów doktoranckich.

3. W przypadku, o którym mowa w § 2 ust. 3, kandydat wnosi podanie wraz z załącznikami do Centralnej Komisji, która przekazuje je wyznaczonej przez siebie radzie.

4. Rada może zażądać legalizacji dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, przez odpowiednie przedstawicielstwo dyplomatyczne lub konsularne; rada może także żądać przedstawienia dokumentu w tłumaczeniu na język polski, dokonanym przez tłumacza przysięgłego.

5. W przypadku, gdy rozprawa, o której mowa w ust. 1 pkt 3, jest napisana w języku innym niż angielski, francuski, niemiecki lub rosyjski, rada może żądać przedstawienia rozprawy albo jej skrótu w tłumaczeniu na język polski.

§ 4. 1. Czynności nostryfikacyjne kończą się uchwałami rady w przedmiocie:

- 1) wszczęcia lub odmowy wszczęcia postępowania nostryfikacyjnego,
- 2) przebiegu postępowania nostryfikacyjnego albo zwolnienia kandydata w części lub całości z tego postępowania, jeżeli:
 - a) kandydat złożył za granicą egzaminy doktorskie w zakresie zbliżonym do egzaminów określonych przez radę lub złożył za granicą kolokwium habilitacyjne,
 - b) ukończył za granicą szkołę lub szkołę wyższą, w której językiem wykładowym był język obcy,
 - c) promotorem w przewodzie doktorskim albo recenzentem rozprawy doktorskiej lub habilitacyjnej była osoba posiadająca nadany w Polsce tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego,

- d) kandydat został skierowany przez uczelnię lub inną placówkę naukową za granicę w celach naukowych, dydaktycznych lub szkoleniowych i uzyskał tam stopień naukowy lub stopień w zakresie sztuki,
 - e) występują inne uzasadnione okoliczności, poza wymienionymi w lit. a – d,
- 3) uznania stopnia naukowego za równorzędny ze stopniem naukowym nadawanym w kraju.

2. Postępowanie nostryfikacyjne obejmuje:

- 1) wyznaczenie recenzentów rozprawy, zgodnie z przepisami określającymi tryb przeprowadzania przewodów doktorskich i habilitacyjnych,
- 2) odpowiednio:
 - a) złożenie przez kandydata egzaminów doktorskich,
 - b) złożenie przez kandydata kolokwium habilitacyjnego i wygłoszenie wykładu habilitacyjnego.

3. Przy podejmowaniu uchwał, o których mowa w ust. 1, stosuje się przepisy określające zasady głosowania przy przeprowadzaniu przewodów doktorskich i habilitacyjnych.

4. Do prawomocności uchwał, o których mowa w ust. 1 pkt 3, stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące prawomocności uchwał o nadaniu stopnia naukowego doktora lub doktora habilitowanego albo doktora lub doktora habilitowanego w zakresie sztuki.

§ 5. Osoba ubiegająca się o nostryfikację stopnia naukowego lub stopnia sztuki ponosi opłaty za:

- 1) recenzję rozprawy stanowiącej podstawę przyznania stopnia odpowiadającego polskiemu stopniowi naukowemu doktora lub doktora w zakresie sztuki – w wysokości nie przekraczającej 25 % maksymalnego wynagrodzenia zasadniczego profesora zwyczajnego określonego w przepisach o wynagradzaniu nauczycieli akademickich,
- 2) recenzję rozprawy stanowiącej podstawę przyznania stopnia odpowiadającego polskiemu stopniowi naukowemu doktora habilitowanego lub doktora habilitowanego w zakresie sztuki – w wysokości nie przekraczającej 35 % maksymalnego wynagrodzenia zasadniczego, o którym mowa w pkt 1,
- 3) przeprowadzenie egzaminów doktorskich – w wysokości nie przekraczającej 20 % maksymalnego wynagrodzenia zasadniczego, o którym mowa w pkt 1,
- 4) przeprowadzenie kolokwium habilitacyjnego – w wysokości nie przekraczającej 15 % maksymalnego wynagrodzenia zasadniczego, o którym mowa w pkt 1,
- 5) wydanie zaświadczenia, o którym mowa w § 9 - w wysokości nie przekraczającej 5 % maksymalnego wynagrodzenia zasadniczego, o którym mowa w pkt 1.

§ 6. 1. Opłaty, o których mowa w § 5, wnoszone są na rachunek bankowy albo do kasy jednostki organizacyjnej, której rada przeprowadza postępowanie nostryfikacyjne.

2. Opłaty te są wnoszone w terminie 7 dni od podjęcia przez radę uchwały o wszczęciu postępowania nostryfikacyjnego.

3. W uzasadnionych przypadkach, rektor szkoły wyższej lub kierownik innej placówki naukowej, której rada przeprowadza postępowanie nostryfikacyjne, może przedłużyć termin wniesienia opłat.

4. Opłaty za przeprowadzenie postępowania nostryfikacyjnego nie podlegają zwrotowi.

§ 7. W przypadku trudnej sytuacji materialnej osoby ubiegającej się o nostryfikację stopnia naukowego lub stopnia sztuki uzyskanego za granicą, rektor szkoły wyższej lub kierownik innej placówki naukowej, której rada przeprowadza postępowanie nostryfikacyjne, na wniosek zainteresowanego, może obniżyć opłatę, o której mowa w § 5, lub zwolnić z niej całkowicie.

§ 8. Od odmownych uchwał rady, o których mowa w § 4 ust. 1, kandydatowi przysługuje odwołanie do Centralnej Komisji, na zasadach i w trybie określonych w przepisach dotyczących stopni naukowych i stopni sztuki.

§ 9. Po uprawomocnieniu się uchwały rady o uznaniu stopnia naukowego lub stopnia sztuki za równorzędny ze stopniem naukowym lub stopniem sztuki nadawanym w Polsce jednostka organizacyjna wydaje zainteresowanemu zaświadczenie, którego wzór stanowi załącznik do rozporządzenia.

§ 10. Osobom ubiegającym się o wszczęcie przewodu habilitacyjnego lub przeprowadzenie postępowania o nadanie tytułu profesora, którym nadany został w jednym z państw członkowskich Unii Europejskiej stopień naukowy doktora lub doktora habilitowanego albo stopień doktora lub doktora habilitowanego w zakresie sztuki – uznaje się ten stopień za równorzędny odpowiednio ze stopniem naukowym doktora lub doktora habilitowanego albo stopniem doktora lub doktora habilitowanego w zakresie sztuki nadawanym w Polsce, bez konieczności przeprowadzania postępowania nostryfikacyjnego.

§ 11. Wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie rozporządzenia postępowania w sprawie nostryfikacji stopni naukowych lub stopni sztuki uzyskanych za granicą prowadzi się dalej zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia.

§ 12. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem § 10, który wchodzi w życie z dniem uzyskania przez Rzeczpospolitą Polską członkostwa w Unii Europejskiej.

¹⁾ Minister Edukacji Narodowej i Sportu kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji Narodowej i Sportu (Dz. U. Nr 97, poz. 866).

Załącznik do rozporządzenia Ministra Edukacji
Narodowej i Sportu z dnia

.....
(nazwa jednostki organizacyjnej) (miejsowość) (data)

ZAŚWIADCZENIE

Na podstawie § rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia w sprawie nostryfikacji stopni naukowych i stopni sztuki uzyskanych za granicą (Dz. U. Nr ..., poz. ...) uznaje się stopień naukowy/stopień w zakresie sztuki *

.....
(pełna nazwa stopnia naukowego lub stopnia sztuki)

nadany przez

(pełna nazwa i siedziba jednostki, która nadała stopień)

.....
panu/pani urodzonemu/ej

(imię i nazwisko)

w dniu za równorzędny ze stopniem naukowym/stopniem sztuki

(data)

..... w Rzeczypospolitej Polskiej.

(nazwa stopnia naukowego lub stopnia sztuki)

.....
(podpis rektora
lub dyrektora placówki naukowej)

.....
(podpis dziekana
lub przewodniczącego rady naukowej)

Okrągła pieczęć

Zaświadczenie ważne jest łącznie z oryginałem lub uwierzytelnionym odpisem dokumentu stwierdzającego uzyskanie stopnia naukowego/stopnia sztuki za granicą.

^{*}) Niepotrzebne skreślić

UZASADNIENIE

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia dla ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, zawartego w art. 25 ust. 4 ustawy dnia ... 2002 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki do określenia zasad i trybu nostryfikacji stopni naukowych i stopni sztuki uzyskanych za granicą. Zastąpi ono przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lipca 1991 r. w sprawie zasad i trybu nostryfikacji stopni naukowych uzyskanych za granicą (Dz. U. Nr 69, poz. 296).

Zaproponowane w projekcie rozporządzenia uregulowania w niewielkim zakresie różnią się od dotychczas obowiązujących przepisów regulujących zasady uznawania w naszym kraju stopni naukowych i stopni sztuki nadanych za granicą.

Podobnie jak w dotychczas obowiązujących przepisach:

- i. określono, że nostryfikacji zagranicznych stopni naukowych i stopni sztuki dokonywać będą rady jednostek organizacyjnych uprawnionych do nadawania stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki,
- ii. ustalono szczegółowy wykaz dokumentów, które powinny być dołączone do wniosku o przeprowadzenie nostryfikacji stopnia naukowego lub stopnia sztuki,
- iii. określono tryb przeprowadzania postępowania nostryfikacyjnego oraz wydawania zaświadczenia potwierdzającego uznanie stopnia nadanego za granicą, a także zaproponowano wzór takiego zaświadczenia,
- iv. przewidziano możliwość zwalniania z części lub całości postępowania nostryfikacyjnego oraz wnoszenia odwołań od uchwał rad w przedmiocie odmowy wszczęcia postępowania nostryfikacyjnego.

Zgodnie z przepisami wymienionej na wstępie ustawy osoby ubiegające się o nostryfikację nadanego im za granicą stopnia obowiązane będą ponieść koszty związane z przeprowadzeniem postępowania nostryfikacyjnego. Stąd też w przepisach przedmiotowego aktu normatywnego szczegółowo określone zostały warunki ustalania odpłatności za przeprowadzenie postępowania nostryfikacyjnego, w tym wysokości opłat za recenzje rozpraw stanowiących podstawę przyznania zagranicznych stopni naukowych (stopni sztuki), przeprowadzenie egzaminów doktorskich lub kolokwium habilitacyjnego oraz wydanie odpowiedniego zaświadczenia. Przewidziano ponadto możliwość obniżania lub zwalniania z obowiązku ponoszenia kosztów postępowania nostryfikacyjnego, a także uszczegółowiono sposób wnoszenia opłat.

Respektując zasadę równego traktowania obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej, w § 10 przedmiotowego rozporządzenia określono przypadki, w których stopnie naukowe nadane w krajach UE uznawane są bez konieczności przeprowadzania postępowania nostryfikacyjnego.

Wejście w życie przepisów rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów szkół wyższych lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych, w postaci zwiększenia wydatków. Koszty związane z przeprowadzeniem procedury uznania stopnia nadanego za granicą ponosić będzie osoba ubiegająca się o nostryfikację stopnia naukowego lub stopnia sztuki, a nie jak było

dotychczas - jednostka przeprowadzająca nostryfikację. Oznacza to, że wejście w życie przepisów będzie miało wpływ na zmniejszenie wydatków z budżetów jednostek przeprowadzających postępowanie w sprawie uznania nadanych za granicą stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki.

Wejście w życie przepisów rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki, a także na rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ I SPORTU ^{1/}**

z dnia r.

w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów .

Na podstawie art.23 ust.2 i art.42 ustawy z dnia r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr..... poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Studia doktoranckie są tworzone i likwidowane przez rektora szkoły wyższej lub dyrektora innej placówki naukowej.

2. W akcie o utworzeniu studiów doktoranckich, określa się w szczególności : czas trwania studiów doktoranckich, nie dłuższy niż cztery lata, dyscyplinę i specjalność, liczbę uczestników studiów doktoranckich oraz liczbę stypendiów i ich wysokość.

3. Środki finansowe na prowadzenie studiów doktoranckich zapewnia organ, który je utworzył.

4. Organ, który utworzył studia doktoranckie, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia wydania aktu o ich utworzeniu, przekazuje go ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego oraz odpowiednio organowi nadzorującemu szkołę wyższą lub inną placówkę naukową.

§ 2. 1. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa bez bliższego określenia o :

- 1) studiach doktoranckich i uczestniku studiów doktoranckich - rozumie się przez to odpowiednio studia doktoranckie dzienne i zaoczne oraz uczestnika studiów doktoranckich dziennych i zaocznych ,
- 2) jednostce organizacyjnej – rozumie się przez to wydział , inną jednostkę organizacyjną szkoły wyższej lub inną placówkę naukową prowadzącą studia doktoranckie ,
- 3) radzie wydziału - rozumie się przez to także radę naukową innej jednostki organizacyjnej,
- 4) rektorze- rozumie się przez to także dyrektora innej placówki naukowej.

§ 3. 1. Rektor powołuje kierownika studiów doktoranckich spośród osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, zatrudnionych w jednostce organizacyjnej.

2. Kierownik studiów doktoranckich podejmuje decyzje w sprawach :

- 1) przyjęcia na studia doktoranckie,
- 2) przedłużenia, w indywidualnych przypadkach, okresu odbywania studiów doktoranckich i pobierania świadczeń,
- 3) przyznania stypendium, ryczałtu lub premii.

3. Od decyzji , o których mowa w ust.2 , służy odwołanie do rektora, w terminie 14 dni od ich otrzymania.

4. Kierownik studiów doktoranckich dokonuje także, w każdym semestrze, oceny postępów w pracy uczestników studiów doktoranckich, a po zakończeniu każdego roku akademickiego przedstawia ją właściwej radzie wydziału oraz rektorowi.

§ 5. 1. Rada wydziału uchwała warunki rekrutacji oraz program i regulamin studiów doktoranckich, określając w szczególności: liczbę godzin zajęć obowiązkowych, liczbę obowiązkowych egzaminów i zaliczeń, obowiązkowy wymiar zajęć dydaktycznych, w których prowadzeniu powinien brać udział oraz które powinien prowadzić samodzielnie uczestnik dziennych studiów doktoranckich.

2. Program oraz regulamin studiów doktoranckich zatwierdza rektor.

§ 6. 1. Na studia doktoranckie może być przyjęta osoba, która odpowiada warunkom określonym w art.12 i art. 13 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia..... r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, zwanej dalej „ustawą”, oraz która spełnia warunki rekrutacji.

2. Warunki rekrutacji, uchwalone przez radę wydziału, podawane są do wiadomości publicznej w formie ogłoszeń prasowych i informacji wywieszanych w siedzibie jednostki organizacyjnej, przynajmniej na 3 miesiące przed terminem rozpoczęcia zajęć.

§ 7. 1. Stypendium, o którym mowa w art.41 ustawy, może przyznać z własnych środków jednostka organizacyjna albo inna osoba fizyczna lub prawna, z którą uczestnik studiów doktoranckich zawarł w tym celu odrębną umowę. Stypendium wypłaca jednostka lub osoba, które je przyznała.

2. Uczestnik studiów doktoranckich, który ukończył je w terminie krótszym niż określony w akcie o utworzeniu studiów, o którym mowa w § 1 ust. 1, oraz uzyskał wyróżniającą ocenę pracy doktorskiej, może otrzymać premię. Wysokość premii nie może przekraczać kwoty wynikającej z pomnożenia miesięcznej kwoty pobieranego stypendium, przez liczbę miesięcy, o które skrócony został okres studiów doktoranckich.

§ 8. 1. Uczestnikom dziennych studiów doktoranckich, odbywającym te studia poza miejscem stałego zamieszkania, przysługuje prawo do odpłatnego zakwaterowania w hotelu asystenckim lub domu studenckim, na zasadach określonych w odrębnych przepisach. W razie braku możliwości zapewnienia przez jednostkę organizacyjną zakwaterowania, uczestnik może otrzymać miesięczny ryczałt na wynajęcie lokalu mieszkalnego, w wysokości nie wyższej niż 20% przeciętnego stypendium ustalonego dla danego roku studiów

2. Ryczałt, o którym mowa w ust. 1, przyznaje i wypłaca uczestnikowi dziennych studiów doktoranckich jednostka organizacyjna lub zatrudniający go pracodawca, ze środków własnych.

§ 9. Skreślenie z listy uczestników studiów doktoranckich powoduje utratę świadczeń, o których mowa w § 7 i 8. Wypłatę świadczeń wstrzymuje się z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna.

§ 10. 1. W uzasadnionych przypadkach uczestnik studiów doktoranckich może uzyskać zgodę kierownika studiów na przedłużenie okresu odbywania studiów, nie dłużej jednak niż o 1 rok; okres ten można przedłużyć dodatkowo o czas trwania urlopu macierzyńskiego.

2. W razie wyrażenia zgody, o której mowa w ust. 1, jednostka wypłacająca świadczenia rozstrzyga sprawę przedłużenia okresu ich pobierania.

§ 11. 1. Uczestnik studiów doktoranckich otrzymuje legitymację uczestnika studiów doktoranckich, według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia.

2. Osoba, która utraciła prawo posiadania legitymacji, obowiązana jest ją zwrócić.

3. Wysokość opłaty za wydanie legitymacji uczestnika studiów doktoranckich określa rektor.

§ 12. Ukończenie studiów doktoranckich potwierdza świadectwo wydane według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 13. 1. Zakres świadczeń przysługujących pracownikom skierowanym na zaoczne studia doktoranckie ustalają umowy zawarte pomiędzy pracownikiem a pracodawcą, określające w szczególności:

1) wymiar udzielanych zwolnień z pracy na zajęcia obowiązkowe i dojazdy z miejsca pracy lub zamieszkania do miejsca studiów i z powrotem,

2) wysokość ryczałtów za przejazdy i noclegi.

2. W umowie, o której mowa w ust. 1, pracodawca może zobowiązać się do przyznania stypendium i określić warunki jego pobierania.

§ 15. Osobom, które przygotowują rozprawę doktorską poza studiami doktoranckimi lub rozprawę habilitacyjną, mogą być przyznane stypendia.

§ 16. 1. Stypendium może być przyznane osobie przygotowującej rozprawę doktorską, jeżeli ma ona otwarty przewód doktorski.

2. Stypendium przyznaje się w wysokości:

1) 45% minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego przewidzianego dla asystenta w przepisach o wynagradzaniu nauczycieli akademickich - w przypadku przygotowywania rozprawy doktorskiej,

2) 45% minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego przewidzianego dla adiunkta w przepisach o wynagradzaniu nauczycieli akademickich - w przypadku przygotowywania rozprawy habilitacyjnej.

3. Stypendium jest płatne miesięcznie z góry.

§ 17. Stypendium dla osób przygotowujących rozprawę doktorską może być przyznane na okres nie przekraczający 18 miesięcy, a dla osób przygotowujących rozprawę habilitacyjną - na okres nie przekraczający 24 miesięcy.

§ 18. Stypendium nie przysługuje w przypadku podjęcia przez pracownika dodatkowego zatrudnienia na podstawie umowy o pracę.

§ 19. Stypendium przyznaje i wypłaca, w ramach posiadanych na ten cel środków, pracodawca zatrudniający osobę przygotowującą rozprawę doktorską lub habilitacyjną albo inna osoba fizyczna lub prawna, z którą osoba wymieniona w § 15, zawarła w tym celu odrębną umowę.

§ 20. 1. Stypendium cofa się, jeżeli osoba pobierająca je nie wykazuje dostatecznych postępów w studiach lub w przygotowaniu rozprawy doktorskiej albo gdy podejmie dodatkowe zatrudnienie na podstawie umowy o pracę.

2. W sprawach, o których mowa w ust. 1, rozstrzyga jednostka, która przyznała stypendium.

§ 21. Osoba, która pobierała stypendium i w ciągu dwóch lat od daty upływu okresu, na który stypendium zostało przyznane, nie przystąpiła do obrony rozprawy doktorskiej lub kolokwium habilitacyjnego, albo której stypendium zostało cofnięte zgodnie z § 20, może zostać zobowiązana do zwrotu całej kwoty pobranego stypendium, o ile przyznający stypendium nie podejmie decyzji o jej obniżeniu.

§ 22. Przepisów § 7- 9 oraz § 11 i § 13 nie stosuje się do uczestników studiów doktoranckich, będących żołnierzami zawodowymi.

§ 23. 1. Do uczestników odbywających studia doktoranckie w dniu wejścia w życie rozporządzenia stosuje się odpowiednio przepisy tego rozporządzenia, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Uczestnicy studiów doktoranckich oraz osoby wymienione w §15, które otrzymały stypendium na mocy dotychczas obowiązujących przepisów, zachowują prawo do stypendium do końca okresu, na jaki zostało przyznane.

§ 27. Zasady odbywania studiów doktoranckich przez osoby niebędące obywatelami polskimi regulują odrębne przepisy.

§ 28. Traci moc rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 1991 r. w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów naukowych (Dz.U. Nr 58, poz.249, z 1993r. Nr 5, poz.26 oraz z 1997 r. 101, poz. 632 i Nr 128 poz.840).

§ 29. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem r.

MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ I SPORTU

1/ Minister Edukacji Narodowej i Sportu kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust.2 pkt.3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji Narodowej i Sportu (Dz.U. Nr 97, poz.866).

UZASADNIENIE

Rozporządzenie w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 23 ust.2 i art. 42 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki

W projekcie rozporządzenia jednoznacznie określono kompetencje kierownika studiów doktoranckich oraz organu je tworzącego, przyznając mu uprawnienia organu odwoławczego.

Wprowadzono również możliwość przyznania stypendiów uczestnikom studiów doktoranckich oraz osobom przygotowującym rozprawy doktorskie poza studiami doktoranckimi lub rozprawy habilitacyjne przez inne podmioty niż jednostka prowadząca studia doktoranckie lub pracodawca uwzględniając w ten sposób postulaty zgłaszane przez osoby ubiegające się o nadanie stopni doktora i doktora habilitowanego.

Pozostałe kwestie zostały uregulowane zgodnie ze zmianami wprowadzonymi ustawą o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Problematyka stanowiąca przedmiot rozporządzenia nie jest objęta uregulowaniami prawa wspólnotowego. Rozwiązania prawne w tym zakresie pozostają w kompetencjach poszczególnych państw członkowskich. Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Ocena skutków regulacji:

1. rozporządzenie nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa innych niż te, o których mowa w uzasadnieniu do ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.
2. rozporządzenie – z uwagi na swój zakres przedmiotowy – nie będzie miało wpływu na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki, a także na rozwój regionalny.

Załącznik nr 2

godło państwa

**Świadectwo
ukończenia studiów doktoranckich**

Pan/Pani

imię i nazwisko uczestnika studiów doktoranckich

urodzony /a/ w dniuW

ukończył/a/ studia doktoranckie w

.....

nazwa jednostki organizacyjnej

w zakresie

dziedzina- dyscyplina-specjalność

pieczęć
okrągła

Kierownik Studiów

Rektor
(dyrektor placówki naukowej)

Nr

.....

miejsowość, data

Załączniki
do rozporządzenia Ministra Edukacji
Narodowej i Sportu
z dnia poz.

Załącznik nr 1

Wzór legitymacji uczestnika studiów doktoranckich
/ strony wewnętrzne /



.....
pieczęć podłużna wystawcy

**LEGITYMACJA Nr
uczestnika studiów doktoranckich**

.....
nazwisko

.....
imię-imiona

.....
podpis posiadacza legitymacji

Ważna na rok wystawienia

.....
miejscowość

.....
data

Ważność legitymacji przedłużono na rok:

..... | | |

m. p.

.....
podpis wystawcy

Format A-6 /105x148 mm/

Wykonanie na papierze białym z siatką koloru jasnoróżowego.

Oprawa twarda, imitacja skóry w kolorze czarnym

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ I SPORTU¹⁾

z dnia2002 r.

**w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym
oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.**

Na podstawie art. 32 ustawy dniar. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr, poz.) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Tryb przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich

§ 1. 1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej "doktorantem", wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawia kierownikowi jednostki organizacyjnej uprawnionej do nadawania stopnia doktora:

- 1) oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie kwalifikacji, o których mowa w 13 ust. 1 pkt 1 ustawy z dniar. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, zwanej dalej "ustawą";
- 2) proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej oraz propozycję co do osoby promotora;
- 3) wykaz prac naukowych lub twórczych prac zawodowych albo artystycznych;
- 4) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub przewodu kwalifikacyjnego I stopnia, jeżeli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora lub o przyznanie kwalifikacji I stopnia.

2. Kandydat może dołączyć do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego opinię osoby posiadającej tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego lub kwalifikacje II stopnia.

§ 2. Rada jednostki organizacyjnej powołuje:

- 1) komisję, o której mowa w 15 ust. 5 ustawy - spośród członków rady posiadających tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego lub kwalifikacje II stopnia w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej albo artystycznej. W skład komisji wchodzi ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej i promotor,
- 2) komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie, o których mowa w art. 13 ust. 2 ustawy:
 - a) z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej - spośród członków rady posiadających tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego lub kwalifikacje II stopnia, w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej albo artystycznej,
 - b) z dyscypliny dodatkowej - spośród osób posiadających tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego lub kwalifikacje II stopnia, w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej albo artystycznej,
 - c) z języka obcego nowożytnego.

§ 3. 1. Egzaminy doktorskie powinny być złożone przed przyjęciem rozprawy doktorskiej.

2. Termin egzaminów doktorskich ustala rada jednostki organizacyjnej w porozumieniu z komisjami, o których mowa w § 2 pkt 2.

3. W przypadku niezadowolającego wyniku egzaminu doktorskiego doktorant może ubiegać się o powtórne jego złożenie nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy i nie więcej niż jeden raz.

§ 4. 1. Rozprawę doktorską doktorant składa promotorowi w pięciu egzemplarzach. Promotor przedstawia ją wraz ze swoją opinią przewodniczącemu rady jednostki organizacyjnej.

2. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi praca, o której mowa w art. 14 ust. 2 ustawy, należy przedłożyć dokładny opis tej pracy wskazujący problem naukowy lub zagadnienie artystyczne, które zostało w niej rozwiązane.

3. W przypadku, gdy rozprawa doktorska jest pracą zbiorową, należy przedłożyć oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.

§ 5. Recenzja rozprawy doktorskiej powinna zawierać ocenę, wraz z uzasadnieniem, czy rozprawa ta spełnia warunki określone w art. 14 ustawy. Recenzja może zawierać również wnioski dotyczące ewentualnego uzupełnienia lub poprawienia rozprawy. Rozprawa uzupełniona lub poprawiona wymaga dodatkowych recenzji tych samych recenzentów.

§ 6. 1. Rada jednostki organizacyjnej po zapoznaniu się z rozprawą oraz ocenami promotora i recenzentów podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony. Rada może uzależnić przyjęcie rozprawy od jej uprzedniego uzupełnienia lub poprawienia.

2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do komisji, o której mowa w art. 15 ust. 5 ustawy, z tym że w przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony, komisja przedstawia sprawę radzie jednostki organizacyjnej do rozstrzygnięcia.

§ 7. 1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu rady jednostki organizacyjnej lub komisji, o której mowa w art. 15 ust. 5 ustawy, z udziałem promotora i recenzentów. O dacie i miejscu obrony zawiadamia się jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej oraz wywiesza się ogłoszenie w siedzibie jednostki co najmniej na 10 dni przed terminem obrony. W zawiadomieniach należy również podać, gdzie została złożona rozprawa doktorska, w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią.

2. Podczas obrony doktorant przedstawia główne założenia rozprawy, po czym recenzenci przedstawiają swoje opinie. W razie nieobecności recenzenta przewodniczący rady lub komisji zarządza odczytanie recenzji, a następnie otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Obrona kończy się wypowiedzią doktoranta.

3. W przypadku, gdy o uzyskanie stopnia doktora na podstawie rozprawy zbiorowej ubiega się w tej samej jednostce organizacyjnej więcej niż jedna osoba:

- 1) przeprowadza się obronę rozprawy doktorskiej równocześnie dla wszystkich doktorantów,
- 2) podejmuje się uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności przewodu doktorskiego oddzielnie w stosunku do każdego doktoranta.

§ 8. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej rada jednostki organizacyjnej odbywa posiedzenie niejawnie, na którym podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 9. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom, według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia.

Rozdział 2

Tryb przeprowadzania czynności w przewodach habilitacyjnych

§ 10. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, zwana dalej "habilitantem", lub zatrudniająca ją jednostka, wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu habilitacyjnego, przedstawia kierownikowi jednostki organizacyjnej uprawnionej do nadawania stopnia doktora habilitowanego:

- 1) oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie stopnia doktora lub kwalifikacji I stopnia,
- 2) autoreferat,
- 3) wykaz publikowanych prac naukowych lub twórczych prac zawodowych albo dokumentację dorobku artystycznego,
- 4) rozprawę habilitacyjną w pięciu egzemplarzach, z zastrzeżeniem art. 18 ust. 6 ustawy,
- 5) informację o przebiegu przewodu habilitacyjnego lub kwalifikacyjnego, jeżeli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora habilitowanego lub kwalifikacji II stopnia.

§ 11. Do czynności przewodu habilitacyjnego stosuje się odpowiednio przepisy § 4.

§ 12. Rada jednostki organizacyjnej może powołać, spośród jej członków posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego albo kwalifikacje II stopnia, zespół w celu przygotowania wniosków dotyczących czynności przewodu habilitacyjnego, określonych w art. 19 ust. 2 pkt 1-3 ustawy.

§ 13. Recenzja powinna zawierać ocenę, czy dorobek naukowy lub artystyczny oraz rozprawa habilitacyjna spełniają warunki określone w art. 17 i 18 ustawy. Opinia recenzenta powinna zawierać uzasadnienie.

§ 14. 1. Kolokwium habilitacyjne odbywa się na posiedzeniu rady jednostki organizacyjnej z udziałem recenzentów. W razie nieobecności recenzenta przewodniczący rady zarządza odczytanie recenzji. Po zakończeniu kolokwium rada jednostki organizacyjnej podejmuje uchwałę w sprawie jego przyjęcia.

2. W przypadku negatywnej oceny kolokwium habilitacyjnego, rada jednostki organizacyjnej, na wniosek habilitanta, może wyrazić zgodę na powtórzenie kolokwium, w terminie nie krótszym niż 6 miesięcy i nie więcej niż jeden raz.

§ 15. 1. Wykład habilitacyjny wygłasza habilitant na posiedzeniu rady jednostki organizacyjnej na temat wybrany przez radę spośród trzech tematów zaproponowanych przez habilitanta. Termin wykładu ustala rada.

2. Rada jednostki organizacyjnej, biorąc pod uwagę ocenę rozprawy habilitacyjnej i dorobku naukowego lub artystycznego habilitanta oraz ocenę przebiegu kolokwium habilitacyjnego i po wysłuchaniu wykładu habilitacyjnego, podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

3. Jeżeli o nadanie stopnia doktora habilitowanego na podstawie rozprawy stanowiącej pracę zbiorową ubiega się w tej samej jednostce organizacyjnej więcej niż jedna osoba:

- 1) przeprowadza się kolokwium habilitacyjne dla wszystkich habilitantów równocześnie,
- 2) wysłuchuje się wykładów habilitacyjnych na tym samym posiedzeniu rady jednostki organizacyjnej,
- 3) podejmuje się uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności przewodu habilitacyjnego oddzielnie dla każdego habilitanta.

§ 16. Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego, otrzymuje, po uprawomocnieniu się uchwały o nadaniu stopnia doktora habilitowanego, o której mowa w art. 20 ust. 1 ustawy, dyplom według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do rozporządzenia.

Rozdział 3

Tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu o nadanie tytułu profesora

§ 17. 1. Osoba, wobec której ma być wszczęte postępowania o nadanie tytułu profesora, przedstawia kierownikowi jednostki organizacyjnej uprawnionej do przeprowadzenia tego postępowania albo kierownikowi zatrudniającej jednostki organizacyjnej:

- 1) wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora,
- 2) autoreferat informujący o zainteresowaniach i osiągnięciach w działalności naukowo – badawczej lub artystycznej oraz dydaktycznej,
- 3) wykaz osiągnięć w pracy naukowo – badawczej lub artystycznej ze szczególnym uwzględnieniem okresu po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego lub kwalifikacji II stopnia, a w przypadku określonym w art. 27 ust. 2 ustawy – po uzyskaniu stopnia doktora lub kwalifikacji I stopnia oraz wskazaniem, które z tych osiągnięć kandydat uznaje za najważniejsze,
- 4) wykaz osiągnięć w pracy naukowo – badawczej lub artystycznej, zastosowanych w praktyce,
- 5) informację na temat osiągnięć dydaktycznych wraz z wykazem przewodów doktorskich lub kwalifikacyjnych, w których kandydat pełnił odpowiednio funkcję promotora lub opiekuna,

- 6) informację o współpracy z instytucjami, organizacjami i towarzystwami naukowymi lub działającymi w zakresie sztuki w kraju i za granicą,
- 7) oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie stopni doktora i doktora habilitowanego albo kwalifikacji I i II stopnia,

2. W przypadku, o którym mowa w art. 28 ust. 2 pkt 2 ustawy, należy również przedstawić opinię trzech osób posiadających tytuł profesora danej dziedziny nauki lub sztuki.

§ 18. Recenzja w postępowaniu o nadanie tytułu profesora powinna zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy kandydat spełnia wymagania określone w art. 27 ustawy oraz jednoznaczne stanowisko recenzenta w sprawie nadania lub odmowy nadania tytułu profesora.

§ 19. Rada jednostki organizacyjnej może powołać spośród jej członków posiadających tytuł profesora zespół, który przygotowuje wnioski dotyczące czynności postępowania, o których mowa w 28 ustawy.

Rozdział 4

Przepisy wspólne, przejściowe i końcowe

§ 20. Jeżeli rozprawa doktorska lub habilitacyjna jest pracą zbiorową, recenzja powinna zawierać ocenę indywidualnego wkładu doktoranta lub habilitanta.

§ 21. Recenzję w przewodzie doktorskim lub habilitacyjnym albo w postępowaniu o nadanie tytułu profesora należy przedstawić radzie jednostki organizacyjnej nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia otrzymania rozprawy. Rada, w uzasadnionych przypadkach, może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o dalszy miesiąc.

§ 22. W przypadku gdy kierownik jednostki organizacyjnej, na wniosek promotora uzna, że rozprawa doktorska lub habilitacyjna zawiera treści objęte przepisami o tajemnicy państwowej, czynności przewodu doktorskiego lub habilitacyjnego przeprowadza się z zachowaniem tych przepisów.

§ 23. Osobie, której nadano stopień doktora lub doktora habilitowanego wydaje się, na jej pisemny wniosek, odpis dyplomu w tłumaczeniu na jeden z następujących języków obcych: angielski, francuski, hiszpański, niemiecki, rosyjski.

§ 24. 1. W przypadku utraty oryginału dyplomu osoba, której nadano stopień doktora lub doktora habilitowanego, może wystąpić do jednostki organizacyjnej, w której uzyskała stopień, z pisemnym wnioskiem o wydanie duplikatu.

2. Duplikat wystawia się na druku obowiązującym w okresie wystawienia dyplomu, z zastrzeżeniem ust. 3.

3. W przypadku braku odpowiedniego druku, duplikat wystawia się na formularzu o treści identycznej z treścią oryginału.

4. Na duplikacie umieszcza się:

- 1) nad tekstem wyraz „DUPLIKAT”,
- 2) pod tekstem wyrazy „oryginał podpisali” wymieniając nazwiska osób, które podpisały oryginał dyplomu lub stwierdzając nieczytelność ich podpisów, a także:
 - a) datę wydania duplikatu,
 - b) okrągłą pieczęć urzędową,
 - c) czytelną pieczęć imienną kierownika jednostki wystawiającej oraz jego podpis.

5. Duplikat ma moc oryginału i może być wystawiany wielokrotnie.

§ 25. 1. Za wydanie dokumentów, o których mowa w § 9, 16, 23 i 24 pobiera się opłatę w wysokości zgodnej z poniesionymi kosztami, nie wyższej niż dwukrotność kwoty za wydanie dyplomu ukończenia studiów, określonej w przepisach w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

2. Wysokość opłat, o których mowa w ust. 1 oraz sposób ich pobierania określa kierownik jednostki wystawiającej dokument.

§ 26. 1. Nazwiska osób, którym nadano stopień doktora lub doktora habilitowanego, są ogłaszane w dzienniku urzędowym ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego na podstawie zawiadomień, które są obowiązani nadsyłać kierownicy jednostek organizacyjnych posiadających uprawnienia do nadawania tych stopni.

2. Wzory zawiadomień, o których mowa w ust. 1, stanowią załączniki nr 3 i 4 do rozporządzenia.

§ 27. Tracą moc:

- 1) rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 października 1991 r. w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego (Dz. U. z 1991 r. Nr 92, poz. 410 i z 1991 r. Nr 119, poz. 521);
- 2) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 maja 1991 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przeprowadzania przewodów kwalifikacyjnych I i

II stopnia w zakresie sztuki i dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 1991 r. Nr 50, poz. 219 i z 1997 r. Nr 95, poz. 582).

§ 28. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ I SPORTU

¹⁾ Minister Edukacji Narodowej i Sportu kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji Narodowej i Sportu (Dz. U. Nr 97, poz. 866).

Załączniki do rozporządzenia
Ministra Edukacji Narodowej i Sportu

Załącznik nr 1

Godło państwowe
RZECZPOSPOLITA POLSKA

.....
(nazwa szkoły wyższej, placówki naukowej)

.....
(nazwa jednostki organizacyjnej szkoły wyższej)

DYPLOM

.....
(imię i nazwisko)

urodzon... dnia.....r. w
na podstawie przedstawionej rozprawy (pracy)
doktorskiej.....

.....
oraz po złożeniu przepisanych egzaminów uzyskał... stopień

DOKTORA

nauk (sztuki)

.....
(wymienić bliższe określenie nazwy stopnia)

nadany uchwałą Rady

.....
(wymienić nazwę rady i nazwę szkoły wyższej, placówki naukowej)

z dniar.

Promotorem w przewodzie doktorskim był.....

Recenzentami w przewodzie doktorskim byli

.....

.....

..... r.

(miejscowość)

Dziekan
(przewodniczący rady naukowej)

Rektor
(dyrektor placówki naukowej)

Załącznik nr 2

Godło państwowe
RZECZPOSPOLITA POLSKA

.....(nazwa szkoły
wyższej, placówki naukowej)

.....
(nazwa jednostki organizacyjnej szkoły wyższej)

DYPLOM

.....
(imię i nazwisko)

urodzon... dnia.....r. w
na podstawie oceny ogólnego dorobku naukowego (artystycznego) i przedstawionej rozprawy (pracy)
habilitacyjnej.....

.....
uzyskał... stopień

DOKTORA HABILITOWANEGO

nauk (sztuki)

.....
(wymienić bliższe określenie nazwy stopnia)

nadany uchwałą Rady
(wymienić nazwę rady i nazwę szkoły wyższej, placówki naukowej)

z dniar.
Recenzentami w przewodzie habilitacyjnym byli

.....
.....
.....

..... r.
(miejsowość)

Dziekan
(przewodniczący rady naukowej)

Rektor
(dyrektor placówki naukowej)

Załącznik nr 3

ZAWIADOMIENIE

O NADANIU STOPNIA DOKTORA

1. NAZWA JEDNOSTKI, która stopień nadała	
2. IMIĘ I NAZWISKO osoby, której nadano stopień	
3. DATA I MIEJSCE URODZENIA	
4. OBYWATELSTWO	
5. MIEJSCE PRACY	
6. UKOŃCZONE STUDIA WYŻSZE a) nazwa szkoły wyższej, wydziału b) uzyskany tytuł zawodowy (dyplom) c) data ukończenia studiów	
8. PRZEWÓD DOKTORSKI a) data wszczęcia przewodu b) data uchwały o nadaniu stopnia	
9. OKREŚLENIE NADANEGO STOPNIA DOKTORA a) Dziedzina b) dyscyplina c) specjalność	
10. TYTUŁ ROZPRAWY DOKTORSKIEJ I MIEJSCE PUBLIKACJI	

11. FORMY POMOCY Z JAKICH DOKTORANT KORZYSTAŁ

Stypendium
 Urlop naukowy
 Staż krajowy
 Staż zagraniczny

na studiach doktoranckich
 naukowe (doktorskie)
 zagraniczne

12. ZWIĘZŁA INFORMACJA AUTORA O TREŚCI
ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Dziekan
 (przewodniczący rady naukowej)

Rektor
 (dyrektor placówki naukowej)

....., dnia r.

Załącznik nr 4

ZAWIADOMIENIE**O NADANIU STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO**

1. NAZWA JEDNOSTKI, która stopień nadała	
2. IMIĘ I NAZWISKO osoby, której nadano stopień	

3. DATA I MIEJSCE URODZENIA	
4. OBYWATELSTWO	
5. MIEJSCE PRACY	
6. UKOŃCZONE STUDIA WYŻSZE d) nazwa szkoły wyższej, wydziału e) uzyskany tytuł zawodowy (dyplom) f) data ukończenia studiów	
7. UZYSKANIE STOPNIA DOKTORA b) nazwa jednostki, która stopień nadała c) określenie stopnia (dziedzina, dyscyplina) d) data uzyskania stopnia	
8. PRZEWÓD HABILITACYJNY c) data wszczęcia przewodu d) data uchwały o nadaniu stopnia	
9. OKREŚLENIE NADANEGO STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO d) Dziedzina e) dyscyplina f) specjalność	
10. TYTUŁ ROZPRAWY HABILITACYJNEJ I MIEJSCE PUBLIKACJI	
11. FORMY POMOCY Z JAKICH HABILITANT KORZYSTAŁ Stypendium Urlop naukowy Staż krajowy Staż zagraniczny habilitacyjne zagraniczne	

12. ZWIĘZŁA INFORMACJA AUTORA O TREŚCI ROZPRAWY HABILITACYJNEJ	
Dziekan (przewodniczący rady naukowej)	Rektor (dyrektor placówki naukowej)
....., dnia r.	
DECYZJA CENTRALNEJ KOMISJI DO SPRAW STOPNI I TYTUŁÓW	
Data uchwały Prezydium Komisji o zatwierdzeniu stopnia doktora habilitowanego	
o niezatwierdzeniu stopnia doktora habilitowanego	
Dyrektor Biura Komisji	
Warszawa, dnia r.	

UZASADNIENIE

Rozporządzenie w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 32 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

W odniesieniu do obowiązujących do tej pory aktów regulujących tę materię tj. rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 października 1991 r. w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego (Dz. U. Nr 92, poz. 410) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 maja 1991 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przeprowadzania przewodów kwalifikacyjnych I i II stopnia w zakresie sztuki i dyscyplin artystycznych (Dz.U. Nr 50, poz. 219) istotne novum stanowią uregulowania dotyczące opłat za wydanie dyplomów oraz wydawania ich duplikatów.

Pozostałe kwestie zostały uregulowane zgodnie ze zmianami wprowadzonymi ustawą o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Problematyka stanowiąca przedmiot rozporządzenia nie jest objęta uregulowaniami prawa wspólnotowego. Rozwiązania prawne w tym zakresie pozostają w kompetencjach poszczególnych państw członkowskich. Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Ocena skutków regulacji:

1. rozporządzenie nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa,
2. rozporządzenie – z uwagi na swój zakres przedmiotowy – nie będzie miało wpływu na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki, a także na rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE
PREZESA RADY MINISTRÓW**

z dnia2002 r.

w sprawie liczby członków Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów oraz warunków i trybu ich wyboru.

Na podstawie art. 35 ust. 5 ustawy z dnia o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr ..., poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. W skład Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, zwanej dalej "Centralną Komisją", wchodzi 220 osób.

2. Liczbę członków Centralnej Komisji, reprezentujących poszczególne dziedziny nauki i dyscypliny naukowe oraz dziedziny sztuki, określa załącznik do rozporządzenia.

§ 2. 1. Wybory przeprowadza, powołana przez Prezesa Rady Ministrów, komisja wyborcza w składzie: przewodniczący, pięciu członków i sekretarz.

2. Czynności wyborcze rozpoczyna się nie później niż w terminie trzech miesięcy przed upływem kadencji Centralnej Komisji.

3. Termin zakończenia poszczególnych czynności wyborczych ustala komisja wyborcza.

§ 3. 1. Jednostka organizacyjna uprawniona do nadawania stopnia naukowego doktora może zgłosić w każdej dyscyplinie naukowej, objętej posiadanymi uprawnieniami, po dwóch kandydatów na członków Centralnej Komisji. Tylko jeden ze zgłoszonych w każdej dyscyplinie kandydatów może być pracownikiem tej jednostki lub członkiem jej rady naukowej.

2. Zgłoszenie kandydatów następuje w wyniku głosowania tajnego. Uchwały rady jednostki organizacyjnej, o której mowa w ust. 1, zapadają zwykłą większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków tej rady.

3. Zgłoszenie kandydata następuje za jego zgodą.

§ 4. 1. Jeżeli żadna jednostka organizacyjna nie posiada uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora w danej dziedzinie nauki, w zakresie dyscypliny naukowej lub w dziedzinie sztuki, wymienionej w załączniku do rozporządzenia, kandydatów na członków Centralnej Komisji w tej dziedzinie i dyscyplinie naukowej lub dziedziny sztuki zgłaszają jednostki organizacyjne wskazane przez komisję wyborczą. Przepis § 3 ust. 1 stosuje się odpowiednio.

2. Jeżeli liczba kandydatów zgłoszonych w danej dziedzinie nauki, dyscyplinie naukowej lub dziedzinie sztuki nie przekracza liczby członków Centralnej Komisji, określonej dla tej dziedziny nauki, dyscypliny naukowej lub dziedziny sztuki w załączniku do rozporządzenia, komisja wyborcza wskazuje jednostkę organizacyjną, która zgłosi dodatkowych kandydatów.

§ 5. 1. Komisja wyborcza, na podstawie otrzymanych zgłoszeń, sporządza listę kandydatów do Centralnej Komisji i umieszcza ich nazwiska w porządku alfabetycznym na kartach wyborczych, oddzielnych dla każdej dyscypliny naukowej lub dziedziny sztuki.

2. Komisja wyborcza sporządza listę wyborców i przesyła im odpowiednie karty wyborcze, o których mowa w ust. 1, wraz z pouczeniem o sposobie i terminie głosowania oraz warunkach ważności głosu.

§ 6. 1. Wybory do Centralnej Komisji przeprowadza się drogą korespondencyjną, w głosowaniu tajnym.

2. Wybory przeprowadza się odrębnie dla każdej dyscypliny naukowej lub dziedziny sztuki.

3. Wyborca głosuje na tych kandydatów, których nazwisk nie skreśli na karcie wyborczej.

4. Głos jest ważny, jeżeli:

1) oddany został na kandydatów umieszczonych tylko na jednej z kart wyborczych,

2) liczba nie skreślonych kandydatów nie jest większa niż określona, w danej dziedzinie nauki, dyscyplinie naukowej lub dziedzinie sztuki, w załączniku do rozporządzenia,

3) wysłany został w kopercie dostarczonej i oznakowanej przez komisję wyborczą, w ustalonym przez nią terminie.

Załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia, (poz.)

Lp.	Kod	Dziedzina, dyscyplina (nauki, sztuki)	Liczba członków Centralnej Komisji, reprezentujących	
			dziedziny nauki, sztuki	dyscypliny naukowe
1	2	3	4	5
1	1.00 1.01 1.02 1.03 1.04 1.05	Nauki biologiczne Biochemia Biofizyka Biologia Biotechnologia Ekologia	<u>10</u>	2 1 4 1 2
2	2.00 2.01 2.02 2.03	Nauki chemiczne Biochemia Chemia Technologia chemiczna	<u>11</u>	1 8 2
3	3.00 3.01 3.02 3.03	Nauki ekonomiczne Ekonomia Nauki o zarządzaniu Towaroznawstwo	<u>14</u>	9 4 1
4	4.00	Nauki farmaceutyczne	<u>3</u>	3
5	5.00 5.01 5.02 5.03 5.04	Nauki fizyczne Astronomia Biofizyka Fizyka Geofizyka	<u>9</u>	1 1 6 1
6	6.00 6.01 6.02 6.03 6.04 6.05 6.06 6.07 6.08 6.09 6.10 6.11 6.12 6.13 6.14 6.15	Nauki humanistyczne Archeologia Bibliologia Etnologia Filozofia Historia Językoznawstwo Literaturoznawstwo Nauki o polityce Nauki o poznaniu i komunikacji Nauki o sztuce Nauki o zarządzaniu Pedagogika Psychologia Religioznawstwo Socjologia	<u>35</u>	1 1 1 2 6 4 5 2 1 1 1 4 3 1 2
7	7.00 7.01 7.02	Nauki leśne Drzewnictwo Leśnictwo	<u>3</u>	1 2

8	8.00 8.01 8.02	Nauki matematyczne Informatyka Matematyka	<u>6</u>	1 5
9	9.00 9.01 9.02 9.03	Nauki medyczne Biologia medyczna Medycyna Stomatologia	<u>30</u>	8 20 2
10	10.00	Nauki o kulturze fizycznej	<u>3</u>	3
11	11.00 11.01 11.02 11.03 11.04	Nauki o Ziemi Geofizyka Geografia Geologia Oceanologia	<u>8</u>	1 3 3 1
12	12.00 12.01 12.02 12.03	Nauki prawne Nauki o administracji Prawo Prawo kanoniczne	<u>8</u>	2 5 1
13	13.00 13.01 13.02 13.03 13.04 13.05 13.06 13.07	Nauki rolnicze Agronomia Inżynieria rolnicza Kształtowanie środowiska Ogrodnictwo Rybnictwo Technologia żywności i żywienia Zootechnika	<u>18</u>	5 2 2 2 2 2 3
14	14.00 14.01 14.02 14.03 14.04 14.05 14.06 14.07 14.08 14.09 14.10 14.11 14.12 14.13 14.14 14.15 14.16 14.17 14.18 14.19	Nauki techniczne Architektura i urbanistyka Automatyka i robotyka Biocybernetyka i inżynieria biomedyczna Budowa i eksploatacja maszyn Budownictwo Elektronika Elektrotechnika Geodezja i kartografia Górnictwo Informatyka Inżynieria chemiczna Inżynieria materiałowa Inżynieria środowiska Mechanika Metalurgia Technologia chemiczna Telekomunikacja Transport Włókiennictwo	<u>41</u>	2 3 1 4 4 2 3 2 2 2 2 2 2 4 2 1 1 1 1
15	15.00	Nauki teologiczne	<u>3</u>	3
16	16.00	Nauki weterynaryjne	<u>3</u>	3

17	17.00	Nauki wojskowe	<u>3</u>	3
18	18.00	Sztuki filmowe	<u>3</u>	3
19	19.00	Sztuki teatralne	<u>3</u>	3
20	20.00	Sztuki plastyczne	<u>3</u>	3
21	21.00	Sztuki muzyczne	<u>3</u>	3
22		Razem	220	220

UZASADNIENIE

Przedkładane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 33 ust. 5 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Rozporządzenie to nie wprowadza istotnych zmian w stosunku do rozporządzenia z dnia 31 lipca 1993 r. w sprawie liczby członków Centralnej Komisji do Spraw Tytułu Naukowego i Stopni Naukowych oraz zasad i trybu ich wyboru (Dz. U. Nr 74, poz. 351), a jedynie dostosowuje określone tam zasady i tryb wyboru członków Centralnej Komisji do zmian wynikających z ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Ocena skutków regulacji

1. Wprowadzana niniejszym rozporządzeniem zmiana nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa.
2. Rozporządzenie – z uwagi na swój zakres przedmiotowy obejmujący zmiany w zasadach organizacji i funkcjonowania Centralnej Komisji do Spraw Tytułu Naukowego i Stopni Naukowych – nie będzie miało wpływu na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki, a także na rozwój regionalny.