



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja

Druk nr 3913-A

**DODATKOWE SPRAWOZDANIE
KOMISJI KULTURY I ŚRODKÓW PRZEKAZU**

**o rządowym i poselskim projektach ustawy o
kinematografii (druki nr 2055 i 2598).**

Sejm na 102. posiedzeniu w dniu 4 maja 2005 r. - zgodnie z art. 47 ust. 1 Regulaminu Sejmu - skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 3913 do Komisji Kultury i Środków Przekazu w celu rozpatrzenia wniosku i poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja po rozpatrzeniu wniosku i poprawek na posiedzeniu w dniu 5 maja 2005 r.

wnosi:

W y s o k i S e j m raczy następujący wniosek i poprawki :

- wniosek o odrzucenie projektu ustawy;
- poseł **A.Stryjewski w imieniu Porozumienia Kół Prawicowych**

- odrzucić

1) w art. 3 w ust. 2 dodać pkt 7 w brzmieniu:

„7) umacnianie kondycji psychicznej, moralnej i duchowej odbiorców zgodnie z systemem wartości zakorzenionym od wieków w humanistycznym, chrześcijańskim do-
robku Narodu Polskiego.”;

- poseł **M.Kotlinowski w imieniu KP LPR**

- odrzucić

2) w art. 5 ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Film uznaje się za film polski, jeżeli jego producentem lub koproducentem jest podmiot mający siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a ponadto spełniony jest co najmniej jeden z warunków:

- 1) autor scenariusza lub adaptowanego utworu literackiego, reżyser oraz wykonawca jednej z głównych ról są obywatelami polskimi, udział środków finansowych producenta mającego siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w kosztach produkcji filmu stanowi 100%, przy czym środki te, do wysokości 80% kosztów produkcji filmu, muszą być wydatkowane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a ponadto kopia wzorcowa jest wykonana w języku polskim;
- 2) autor scenariusza lub adaptowanego utworu literackiego lub reżyser lub wykonawca jednej z głównych ról są obywatelami polskimi, udział środków finansowych koproducenta mającego siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w kosztach produkcji filmu stanowi co najmniej 20% przy filmie będącym koprodukcją dwustronną oraz co najmniej 10% przy filmie będącym koprodukcją wielostronną, przy czym środki te, do wysokości 80% kosztów produkcji filmu, muszą być wydatkowane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a ponadto główna wersja językowa wykonana jest w języku polskim.”;

- poseł A.Lepper w imieniu KP Samoobrona RP

- przyjąć

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 2 powoduje bezprzedmiotowość poprawek nr 3-5.

3) w art. 5 w ust. 2 zdaniu wstępnemu nadać brzmienie:

„Film uznaje się za polski jeżeli środki do jego produkcji są własnością podmiotów polskich oraz jeżeli ma znaczenie dla kultury narodowej umacniając tradycję polską i język polski oraz kiedy jego producentem lub koproducentem jest podmiot mający siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub w państwie Europejskiego Obszaru Gospodarczego, a także jest wyprodukowany przez środowiska polonijne, a ponadto spełniony jest co najmniej jeden z warunków.”;

- poseł M.Kotlinowski w imieniu KP LPR

- odrzucić

4) w art. 5 w ust. 2 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) autor scenariusza lub adaptowanego utworu literackiego, reżyser oraz wykonawca jednej z głównych ról są obywatelami polskimi, lub państwa Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz związani są z kulturą polską a środki finansowe producenta mającego siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub w państwie Europejskiego Obszaru Gospodarczego, do wysokości 50% kosztów produkcji filmu, muszą być wydatkowane przy jego realizacji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a ponadto kopia wzorcowa jest wykonana w języku polskim, chyba że scenariusz wymaga inaczej.”;

- poseł M.Kotlinowski w imieniu KP LPR

- odrzucić

5) w art. 5 w ust. 2 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) autor scenariusza lub adaptowanego utworu literackiego, reżyser oraz wykonawca jednej z głównych ról są obywatelami polskimi lub państwa Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz związani są z kulturą polską, udział środków finansowych koproducenta mającego siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub państwa Europejskiego Obszaru Gospodarczego w kosztach produkcji filmu stanowi co najmniej 20% przy filmie będącym koprodukcją dwustronną lub co najmniej 10% przy filmie będącym koprodukcją wielostronną, przy czym środki te do wysokości 80%, a w uzasadnionych przypadkach 50% kosztów produkcji filmu, muszą być wydatkowane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a ponadto główna wersja językowa wykonana jest w języku polskim.”;

- poseł M.Kotlinowski w imieniu KP LPR

- odrzucić

6) w art. 6 pkt 9 nadać brzmienie:

„9) upowszechnianie polskiej kultury filmowej - działalność polegającą na organizowaniu przeglądów, festiwali, dni kultury filmowej, sympozjów i innej podobnej działalności kulturalnej i edukacyjnej oraz promocje filmów polskich w telewizji i w internecie, a także wydawanie czasopism oraz publikacji naukowych i kulturalnych poświęconych sztuce filmowej.”;

- poseł M.Kotlinowski w imieniu KP LPR

- odrzucić

Uwaga: konsekwencją przyjęcia poprawki nr 6 będą odpowiednie zmiany w art. 2 ust. 1 i 2, art. 3 pkt 6, art. 8 ust. 1 pkt 2 i 6, art. 13 ust. 2 pkt 3, tytule rozdziału 3, art. 22 ust. 1 i art. 28 ust. 2 pkt 4 polegające na zastąpieniu użytych w odpowiednim przypadku wyrazów „upowszechnianie kultury filmowej” wyrazami „upowszechnianie polskiej kultury filmowej”.

7) w art. 8 skreślić pkt 1-3 i 7;

- poseł I.Śledzińska-Katarasińska w imieniu KP PO

- odrzucić

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 7 powoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 8.

8) w art. 8 w ust. 1 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) inspirowanie i wspieranie rozwoju wszystkich gatunków polskiej twórczości filmowej, a w szczególności filmów artystycznych w tym przygotowania projektów filmowych, produkcji filmów i rozpowszechniania filmów;”;

- poseł M.Kotlinowski w imieniu KP LPR

- przyjąć

9) w art. 8 w ust. 1 pkt 5 nadać brzmienie:

„5) promocję polskiej twórczości filmowej, w tym klasyki literatury polskiej;”;

- poseł M.Kotlinowski w imieniu KP LPR

- odrzucić

10) w art. 10 ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Nadzór nad działalnością Instytutu sprawuje minister oraz Sejm i Senat.”;

- poseł M.Kotlinowski w imieniu KP LPR

- odrzucić

Uwaga: poprawkę nr 10 należy głosować łącznie z poprawką nr 18.

11) w art. 13 w ust. 2 pkt 3 nadać brzmienie:

„3) dofinansowywanie przedsięwzięć z zakresu przygotowania projektów filmowych, produkcji filmów polskich, dystrybucji i rozpowszechniania filmów, promocji twórczości filmowej, oraz upowszechniania zwłaszcza narodowej kultury filmowej, po zasięgnięciu opinii ekspertów wskazanych przez ministra spośród przedstawicieli środowisk filmowych oraz niezależnych środowisk twórczych i społecznych;”;

- poseł M.Kotlinowski w imieniu KP LPR

- odrzucić

12) w art. 14 ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Dyrektora powołuje minister po przeprowadzeniu konkursu. Minister powołuje komisję konkursową w szczególności spośród kandydatów zgłoszonych przez środowiska filmowe, w tym twórców i producentów filmowych oraz związki zawodowe działające w kinematografii. Minister w drodze rozporządzenia określi zasady i tryb przeprowadzenia konkursu. Procedura konkursowa jest jawna.”;

- poseł K.M.Ujazdowski w imieniu KP PiS

- odrzucić

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 12 powoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 13.

13) w art. 14 ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Dyrektora powołuje minister po przeprowadzeniu konkursu. Komisję konkursową powołuje minister, w szczególności spośród kandydatów zgłoszonych przez środowiska filmowe, w tym twórców i producentów filmowych oraz związki zawodowe działające w kinematografii.”;

- poseł J.Banach w imieniu KP SDPL

- przyjąć

Uwaga: poprawkę nr 13 należy głosować łącznie z poprawką nr 19.

14) w art. 14 ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Kadencja Dyrektora trwa 3 lata.”;

- poseł M.Kotlinowski w imieniu KP LPR

- odrzucić

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 14 powoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 15.

15) w art. 14 ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Kadencja Dyrektora trwa 4 lata.”;

- poseł A.Lepper w imieniu KP Samoobrona RP

- odrzucić

16) w art. 14 w ust. 6 skreślić pkt 1;

- poseł M.Kotlinowski w imieniu KP LPR

- odrzucić

17) w art. 14 w ust. 6 pkt 4 nadać brzmienie:

„4) skazania prawomocnym wyrokiem za przestępstwo popełnione z winy umyślnej, a także w przypadku naruszenia zasad etycznych;”;

- poseł M.Kotlinowski w imieniu KP LPR

- odrzucić

18) w art. 14 w ust. 6 dodać pkt 7 w brzmieniu:

„7) negatywnej uchwały Sejmu lub Senatu.”;

- poseł M.Kotlinowski w imieniu KP LPR

- odrzucić

19) w art. 14 dodać ust. 9 w brzmieniu:

„9. Minister określi, w drodze rozporządzenia, sposób ogłaszania, organizację i tryb przeprowadzania konkursu oraz zadania komisji konkursowej, uwzględniając w szczególności potrzebę sprawnego przeprowadzenia konkursu oraz wszechstronnej oceny kwalifikacji kandydatów.”;

- poseł J.Banach w imieniu KP SDPL

- przyjąć

20) w art. 15 ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Rada składa się z jedenastu członków powoływanych przez ministra na okres 5 lat.”;

- poseł A.Lepper w imieniu KP Samoobrona RP

- odrzucić

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 20 powoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 21.

21) w art. 15 ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Rada składa się z jedenastu członków powoływanych na okres 2 lat.”;

- poseł M.Kotlinowski w imieniu KP LPR

- odrzucić

22) w art. 18 skreślić ust. 2;

- poseł M.Kotlinowski w imieniu KP LPR

- odrzucić

23) w art. 18 ust. 3 nadać brzmienie:

„3. Koszty działalności Instytutu pokrywane są z przychodów, o których mowa w ust. 1 pkt 1.”;

- poseł M.Kotlinowski w imieniu KP LPR

- odrzucić

24) w art. 19 skreślić ust. 3;

- poseł I.Śledzińska-Katarasińska w imieniu KP PO

- odrzucić

Uwaga: poprawkę nr 24 należy głosować łącznie z poprawką nr 25.

25) po art. 19 dodać art. 19a w brzmieniu:

„Art. 19a. 1. Nadawcy rozpowszechniający programy telewizyjne za pośrednictwem nadajników naziemnych są zobowiązani przeznaczyć 2% rocznych przychodów osiąganych z emisji reklam na produkcję filmów.

2. Nadawcy telewizyjni przekazują Dyrektorowi roczne sprawozdanie z wykonania obowiązku, o którym mowa w ust. 1, w terminie do końca drugiego kwartału roku kalendarzowego.

3. W przypadku gdy kwota stanowiąca 2% przychodu nadawcy nie zostanie w całości wydatkowana na produkcję filmów, różnica wynikająca z rozliczenia zostanie przekazana na rzecz Instytutu w terminie miesiąca po upływie drugiego kwartału roku kalendarzowego.”.

- poseł I.Śledzińska-Katarasińska w imieniu KP PO

- odrzucić

26) w art. 23 ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Dofinansowanie przedsięwzięcia nie może przekroczyć 30% budżetu filmu, z wyjątkiem filmów, których treść i forma prezentują wysoki walor artystyczny i poznawczy i które mają zminimalizowane walory komercyjne (film trudny), oraz filmów nisko-

budżetowych. W każdym przypadku kwota wsparcia nie może przekroczyć 80% budżetu przedsięwzięcia.”;

- poseł M.Kotlinowski w imieniu KP LPR

- odrzucić

27) w art. 24 w ust. 2 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) walorów artystycznych, poznawczych i moralnych oraz umacniania kondycji duchowo-psychicznej odbiorców;”

- poseł M.Kotlinowski w imieniu KP LPR

- odrzucić

28) w art. 31 w pkt 16, w art. 26a pkt 5 nadać brzmienie:

„5) z dniem postawienia w stan likwidacji lub ogłoszenia upadłości państwowej instytucji filmowej autorskie prawa majątkowe przysługujące tej instytucji stają się nieodpłatnie własnością Filmoteki Narodowej.”;

- poseł L.Dorn w imieniu KP PiS

- przyjąć

Uwaga: poprawkę nr 28 należy głosować łącznie z poprawką nr 29.

29) w art. 35 skreślić ust. 1;

- poseł L.Dorn w imieniu KP PiS

- przyjąć

30) w art. 36 skreślić ust. 3;

- poseł A.Lepper w imieniu KP Samoobrona RP

- przyjąć

31) w art. 39 wyrazy „30 dni” zastąpić wyrazami „6 miesięcy”;

- poseł K.M.Ujazdowski w imieniu KP PiS

- odrzucić

Uwaga: w przypadku przyjęcia niektórych poprawek ulegną zmianie oznaczenia jednostek redakcyjnych

Warszawa, dnia 5 maja 2005 r.

Sprawozdawca

Piotr Gadzinowski

Przewodniczący Komisji

Jerzy Wenderlich



**URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ**

SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU
Jarosław Pietras

Min.JP-*1072*/05/DP/mw

Warszawa, dnia *5/05*/2005 r.

**Pan
Jerzy Wenderlich
Przewodniczący Komisji
Kultury i Środków Przekazu
Sejm Rzeczypospolitej Polskiej**

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej dodatkowego sprawozdania Komisji Kultury i Środków Przekazu o rządowym i poselskim projektach ustawy o kinematografii (druk nr 3913-A), wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. nr 106, poz. 494) w związku z art. 42 ust. 4 i art. 73 ust. 3 Regulaminu Sejmu przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Ministra Jarosława Pietrasa, działającego z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

Szanowny Panie Przewodniczący,

W związku z przedłożonym dodatkowym sprawozdaniem Komisji Kultury i Środków Przekazu (druk nr 3913-A), pragnę uprzejmie wyrazić następującą opinię:

- I. Przedmiot poprawek zawartych w punktach: 1), 6), 7), 8), 9), 10), 11), 12), 13), 14), 15), 16), 17), 18), 19), 20), 21), 23), 24), 25), 27), 28), 29), 30) oraz 31) jest nieobjęty zakresem prawa Unii Europejskiej.
- II. Poprawki zawarte w punktach 4), 5), 22) oraz 26) są zgodne z prawem Unii Europejskiej.
- III. Przyjęcie poprawek, które zostały zarekomendowane do przyjęcia przez Sejm - tj. poprawek zawartych w punktach: 2), 5), 8), 13), 19), 28), 29) oraz 30) nie spowoduje niezgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej. Natomiast pragnę zauważyć, iż przyjęcie poprawki zawartej w punkcie 2)

łącznie z poprawką zawartą w punkcie 11), jak również poprawki zawartej w punkcie 3) łącznie z poprawką zawartą w punkcie 11) spowoduje stan niezgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej. Zdefiniowanie pojęcia „film polski” poprzez fakt posiadania obywatelstwa polskiego przez osoby biorące udział w powstawaniu filmu oraz siedzibę podmiotów będących producentami lub koproducentami filmu wraz z przyznaniem możliwości dofinansowania przedsięwzięć filmowych jedynie tak zdefiniowanym filmom polskim stoi w sprzeczności z podstawową zasadą Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, zawartą w art. 12, jaką jest zakaz dyskryminacji ze względu na przynależność państwową.

- IV. Odrzucenie poprawek, które zostały rekomendowane przez Komisję do odrzućenia przez Sejm nie spowoduje niezgodności projektu z prawem Unii Europejskiej.

W konkluzji pragnę stwierdzić, że:

- 1). przyjęcie poprawki zawartej w punkcie 2 łącznie z poprawką zawartą w punkcie 11 sprawozdania Komisji spowoduje niezgodność projektu z prawem Unii Europejskiej.
- 2). przyjęcie poprawki zawartej w punkcie 3 łącznie z poprawką zawartą w punkcie 11 sprawozdania Komisji spowoduje niezgodność projektu z prawem Unii Europejskiej.
- 3). przyjęcie bądź odrzucenie poprawek zawartych w sprawozdaniu Komisji, z zastrzeżeniem punktu 1 i 2 konkluzji niniejszej opinii będzie zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

T. Maciejowski

Do wiadomości:

Pan Waldemar Dąbrowski
Minister Kultury