



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja
Komisja Ustawodawcza
UST 020-4-04

Druk nr 3602
Warszawa, 2 grudnia 2004 r.

Pan
Józef Oleksy
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu, Komisja Ustawodawcza wnosi projekt ustawy:

**-o zmianie ustawy o biokomponentach
stosowanych w paliwach ciekłych i
biopaliwach ciekłych.**

Do reprezentowania Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Eugeniusz Kłopotek.

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji

(-) Grzegorz Kurczuk

USTAWA

z dnia2004 r.

o zmianie ustawy o biokomponentach stosowanych w paliwach ciekłych i biopaliwach ciekłych

Art. 1. W ustawie z dnia 2 października 2003 r. o biokomponentach stosowanych w paliwach ciekłych i biopaliwach ciekłych (Dz.U. Nr 199, poz. 1934 oraz z 2004 r. Nr 34, poz. 293, Nr 109, poz. 1160 i Nr 173, poz.1808) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 12:
 - a) uchyla się ust. 2,
 - b) uchyla się ust. 7;
- 2) w art. 17 w ust. 1 uchyla się pkt 3.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 2, który wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, z mocą od dnia 21 sierpnia 2004 r.

UZASADNIENIE

Niniejszy projekt ustawy ma na celu usunięcie legislacyjnego błędu powstałego w tekście ustawy w związku z wejściem w życie w dniu 21 sierpnia 2004 r. przepisów ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej. W art. 62 pkt 3 tej ostatniej ustawy, dotyczącym nadania nowego brzmienia art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 2 października 2003 r. o biokomponentach stosowanych w paliwach ciekłych i biopaliwach ciekłych (Dz.U. Nr 199, poz. 1934) znalazła się treść stojąca w sprzeczności z treścią orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 21 kwietnia 2004 r. (sygn. Akt K 33/03). W orzeczeniu tym uchylono z dniem 12 maja 2004 r. obowiązywanie art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 2 października 2003 r. o biokomponentach stosowanych w paliwach ciekłych i biopaliwach ciekłych, w związku z jego niezgodnością z art. 20 i art. 22 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji. Natomiast ustawa – Przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej, na podstawie jej art. 62 pkt 3, przywróciła z dniem 21 sierpnia 2004 r., przepis art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 2 października 2003 r. o biokomponentach stosowanych w paliwach ciekłych i biopaliwach ciekłych, w brzmieniu identycznym z brzmieniem sprzed dnia 12 maja 2004 r.

Art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy jest przepisem karnym, sankcjonującym obowiązki określone w art. 12 ust. 1 i 6, które również zostały uchylone wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego. Samodzielnie, tzn. bez powiązania tego przepisu z treścią art. 12 ust. 1 i 6, nie można go zastosować. Oznacza to, że przywrócenie ustawą jego brzmienia sprzed orzeczenia, bez przywrócenia brzmienia art. 12 ust. 1 i 6 (co nie nastąpiło), nie daje możliwości zastosowania tego przepisu, bowiem odwołuje się on do nieistniejących nakazów określonych w przepisach art. 12 ust. 1 i 6. Żadne próby interpretacji nie mogą doprowadzić do wniosku, że przepis ten można zastosować. W konsekwencji, nie podważa on zasadniczej treści orzeczenia, odnoszącego się przede wszystkim do art. 12 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 2 października 2003 r. o biokomponentach stosowanych w paliwach ciekłych i biopaliwach ciekłych. Jednakże, dla pełnej zgodności z Zasadami Techniki Prawodawczej, należy wskazany przepis ustawy uchylić, i to z mocą od dnia 21 sierpnia, tak aby zachowana była ciągłość jego

nieobowiązywania począwszy od dnia wejścia w życie orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego.

Propozycje zawarte w art. 1 pkt 1 projektu są również konsekwencją wzmiankowanego orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego. Przepisy uchylanych art. 12 ust. 2 i 7 ustawy odnoszą się do nieistniejących, bo uchylonych wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego, przepisów art. 12 ust. 1 i 6.

Wejście w życie ustawy nie spowoduje jakichkolwiek skutków dla jednostek sektora finansów publicznych oraz budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie ustawy nie spowoduje również skutków w sferze społecznej, poza skutkami prawnymi w postaci usunięcia ewidentnego błędu.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.



Warszawa, 8 grudnia 2004 r.

Pan
Józef Oleksy
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
o zgodności przedstawionego komisyjnego projektu ustawy o zmianie
ustawy o biokomponentach stosowanych w paliwach ciekłych i biopaliwach
ciekłych z prawem Unii Europejskiej

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

I. Przedmiot projektu ustawy

Przedstawiony komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach stosowanych w paliwach ciekłych i biopaliwach ciekłych ma na celu uchylenie tych przepisów ustawy, które odnoszą się do nieobowiązujących przepisów ustawy, które utraciły moc na skutek orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego (Dz.U. z 2004 r. Nr 109, poz. 1160). Uchylane przepisy odsyłają do przepisów nieistniejących wobec czego nie można ich zastosować.

II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii objętych opiniowanym projektem ustawy.

Należy jednak przypomnieć, że materia objęta ustawą o biokomponentach stosowanych w paliwach ciekłych i biopaliwach ciekłych regulowana jest dyrektywą 2003/30/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 8 maja 2003 r. w sprawie wspierania użycia w transporcie biopaliw lub innych paliw odnawialnych. Stosownie do art. 7 dyrektywy, Państwa Członkowskie mają obowiązek wprowadzić w życie, najpóźniej do 31 grudnia 2004 r. przepisy krajowe niezbędne do wykonania dyrektywy.

III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego

Projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

IV. Konkluzje

Przedstawiony komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach stosowanych w paliwach ciekłych i biopaliwach ciekłych nie jest objęty zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Studiów i Ekspertyz

Wiesław Staśkiewicz



Warszawa, 8 grudnia 2004 r.

Pan
Józef Oleksy
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
dotycząca możliwości uznania przedstawionego komisyjnego projektu
ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach stosowanych w paliwach
ciekłych i biopaliwach ciekłych za projekt ustawy wykonującej prawo Unii
Europejskiej w rozumieniu art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu

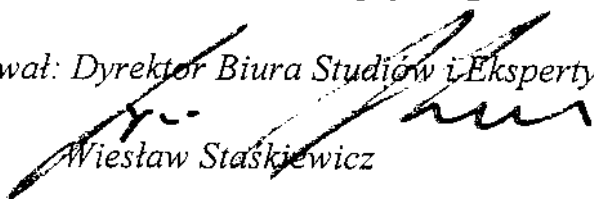
Stosownie do art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu, projektem ustawy wykonującym prawo Unii Europejskiej jest projekt ustawy mający na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Przedstawiony komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach stosowanych w paliwach ciekłych i biopaliwach ciekłych ma na celu uchylenie tych przepisów ustawy, które odnoszą się do nieobowiązujących przepisów ustawy, które utraciły moc na skutek orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego (Dz.U. z 2004 r. Nr 109, poz. 1160). Uchylane przepisy odsyłają do przepisów nieistniejących wobec czego nie można ich zastosować.

Ponieważ projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej, nie ma podstaw by uznać go, w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu, za projekt ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Studiów i Ekspertyz



Wiesław Staśkiewicz

Deskryptory Bazy REX: Unia Europejska, biopaliwa