



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja

Druk nr 3246
Warszawa, 30 sierpnia 2004 r.

Pan
Józef Oleksy
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Andrzeja Leppera.

- (-) Mieczysław Aszkiełowicz; (-) Waldemar Borczyk; (-) Alfred Budner;
- (-) Zbigniew Dziewulski; (-) Krzysztof Filipek; (-) Andrzej Grzesik;
- (-) Danuta Hojarska; (-) Andrzej Lepper; (-) Alicja Lis; (-) Jan Łączny;
- (-) Wanda Łyżwińska; (-) Stanisław Łyżwiński; (-) Adam Ołdakowski;
- (-) Genowefa Wiśniowska; (-) Tadeusz Wojtkowiak; (-) Kazimierz Wójcik;
- (-) Maria Zbyrowska.

Ustawa

z dnia

o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych

Art. 1

W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. z późn. zmianami, o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14 poz. 176) wprowadza się następujące zmiany:

1). art. 27 ust 1 otrzymuje brzmienie:

„ 1 Podatek dochodowy, z zastrzeżeniem art. 28-30, art. 30a-30d oraz art. 44 ust 4 pobiera się od podstawy jego obliczenia według następującej skali:

Podstawa obliczania podatku w złotych		Podatek wynosi
ponad	do	
	37 024	19% minus kwota zmniejszająca podatek 1800 zł 06 gr.
37 024	74 048	5 234 zł 50 gr. + 30% nadwyżki ponad 37 024 zł
74 048	144 000	16 334 zł 50 gr. + 40% nadwyżki ponad 74 048 zł
144 000		44 315 zł 30 gr. + 50% nadwyżki ponad 144 000 zł

1) Kwota zmniejszająca podatek w wysokości 1800 zł 06 gr. stanowi 19% kwoty rocznego minimum socjalnego obliczonego przez Instytut Pracy i Spraw Socjalnych dla jednej osoby. Corocznie po ogłoszeniu minimum socjalnego przez Instytut Pracy i Spraw Socjalnych kwota zmniejszając podatek będzie stanowiła 19% minimum w skali rocznej.

Art. 2

Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2005 r.

Uzasadnienie

Przez 15 lat tak zwanej transformacji gospodarczej i ustrojowej w Polsce, kolejne ekipy rządowe zrobiły bardzo wiele, aby pomniejszyć udział ludzi najbogatszych, (tych dla których okres ten był rajem dla budowania ekonomicznych fortun) w świadczeniach na rzecz utrzymania państwa.

Natomiast ludzie najbiedniejsi, niestety muszą oddawać daniny na rzecz państwa nawet od swoich najskromniejszych dochodów.

Emeryci, renciści, bezrobotni i pracujący, jeśli ich dochody roczne są poniżej kwoty minimum socjalnego a nawet na granicy minimum biologicznego niestety zmuszani są pod groźbą drastycznych konsekwencji prawnych odprowadzać podatki w wysokości 19 procent.

Z jednej strony ludzie o bardzo niskich dochodach muszą dzielić się z państwem z drugiej zaś kolejne ekipy drastycznie obniżały środki w budżecie na realizację polityki społecznej i pomoc społeczną. Ekipa rządowa SLD-UP, pod nazwą planu Hausnera przeforsowała w Sejmie kolejne ustawy odbierające najbiedniejszym: emerytom, rencistom, matkom samotnie wychowującym dzieci, kolejne dziesiątki miliardów złotych.

Takie działania doprowadziły już i dalej prowadzą do wielkiego wzrostu obszarów biedy a nawet nędzy. Działania kolejnych ekip rządowych spowodowały, że w Polsce prawie 10 mln osób osiąga dochody nie przekraczające 316 zł miesięcznie w tym prawie 2 mln osób nie ma żadnych dochodów.

Celem poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych jest zwolnienie najbiedniejszych grup społecznych od konieczności świadczenia daniny na rzecz państwa kosztem nędzy własnych rodzin. W projekcie proponuje się podwyższenie kwoty wolnej od podatku z obecnych 2 790 zł do kwoty 9 474 zł. co jest kwotą odpowiadającą minimum socjalnemu w skali roku obliczonym przez Instytut Pracy i Spraw Socjalnych.

Kwota wolna od podatku będzie corocznie uaktualniana po ogłoszeniu wysokości minimum socjalnego przez Instytut Pracy i Spraw Socjalnych. Projektodawcy wprowadzają czwarty próg podatkowy w wysokości 50%. Podatek w takiej wysokości płacony będzie przez osoby o bardzo wysokich dochodach – ponad 144 000 zł w skali roku, czyli od 12 000 zł i więcej miesięcznie.

Posłowie wnioskodawcy wprowadzając dodatkowy 50% próg dla osób o najwyższych dochodach robią to w przekonaniu, że za stan finansów państwa muszą na siebie wziąć odpowiedzialność także ludzie najbardziej zamożni.

Do tej pory największe ciężary nakładano na ludzi biednych emerytów rencistów, robotników, rolników, nauczycieli, pielęgniarki oraz bezrobotnych.

Stan polskich finansów wymaga, aby ludzie opływający w luksusach proporcjonalnie do swojego dobrobytu łożyli na potrzeby państwa.

W pierwszym roku obowiązywania proponowanych przepisów może dojść do niewielkiego spadku dochodów budżetu państwa i budżetów samorządowych.

W kolejnych latach przepisy te będą miały pozytywny wpływ na dochody budżetu państwa, ponieważ zmniejszy się liczba osób korzystających z pomocy społecznej oraz może nastąpić wyraźny spadek bezrobocia w grupie bezrobotnych o niskich kwalifikacjach zawodowych zdolnych do wykonywania prostych prac za niską płacę.

Projekt ustawy może mieć pozytywny wpływ na wzrost popytu wewnętrznego i tym samym na wzrost konkurencyjności na lokalnych rynkach w tym także na wzrost liczby miejsc pracy.

Proponowane zmiany są zgodne z prawem europejskim



Warszawa, dnia 10 września 2004 r.

Pan
Józef Oleksy
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia
w sprawie zgodności poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych z prawem Unii Europejskiej

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity: Monitor Polski z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Przedmiotem projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych jest podwyższenie kwoty wolnej od podatku oraz wprowadzenie nowego progu podatkowego w wysokości 50 %.

2. Stan prawa wspólnotowego w materii objętej projektem

Zagadnienia związane z wysokością podatku dochodowego od osób fizycznych nie są regulowane w prawie wspólnotowym.

3. Traktat akcesyjny

W kwestiach związanych z proponowanym projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych Traktat o przystąpieniu Republiki Czeskiej, Republiki Estońskiej, Republiki Cypryjskiej, Republiki Łotewskiej, Republiki Litewskiej, Republiki Węgierskiej, Republiki Malty, Rzeczypospolitej Polskiej, Republiki Słowenii i Republiki Słowackiej do Unii Europejskiej (Traktat akcesyjny) nie zawiera żadnych postanowień.

4. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego i postanowień Układu Europejskiego

Przedmiot projektu ustawy nie jest regulowany prawem wspólnotowym.

5. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Studiów i Ekspertyz

Wiesław Staśkiewicz



Deskrytory bazy REX: Unia Europejska, projekt ustawy, podatki