



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja
Prezes Rady Ministrów
DSP – 140 – 44(3)/03

Warszawa, 19 grudnia 2003 r.

Pan
Marek Borowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Przedkładam **stanowisko Rządu** wobec obywatelskiego projektu ustawy

**- o zmianie ustawy o zatrudnieniu
i przeciwdziałaniu bezrobociu (druk nr
1768).**

Jednocześnie informuję, iż Rada Ministrów upoważniła Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

(-) Leszek Miller

Stanowisko Rządu
wobec obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zatrudnieniu
i przeciwdziałaniu bezrobociu (druk nr 1768)

Po przeanalizowaniu obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu, Rząd przyjął co następuje:

1. Obywatelski projekt ustawy zakłada przywrócenie zasad nabywania zasiłków przedemerytalnych i świadczeń przedemerytalnych, jakie obowiązywały do końca 2001 r. – z zachowaniem:

- a) braku korelacji między przyczyną i sposobem rozwiązania stosunku pracy, a możliwością nabycia prawa do zasiłku (osoby zwalnijące się z własnej inicjatywy też mogą nabyć zasiłek przedemerytalny),
- b) młodego wieku osób mogących nabyć prawo do świadczenia przedemerytalnego - w skrajnych przypadkach od 41 kobiety i 46 lat mężczyźni.

Przyjęcie obywatelskiego projektu oznaczałoby znaczne obciążenie budżetu państwa (Funduszu Pracy) wydatkami pasywnymi, powodując zmniejszenie możliwości rozwijania programów aktywnego przeciwdziałania bezrobociu.

Sejm RP ustawą z dnia 17 grudnia 2001 r. o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy, ustawy o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu, ustawy o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest, ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego oraz ustawy o ułatwieniu zatrudniania absolwentom szkół (Dz.U. Nr 154, poz. 1793) – zniósł między innymi możliwość nabywania po dniu 1 stycznia 2002r. prawa do zasiłku przedemerytalnego, a w stosunku do świadczeń przedemerytalnych obniżył wysokość świadczenia z 90% do 80% kwoty przyszłej emerytury oraz granicę wieku uprawniającą do nabycia prawa do świadczenia przedemerytalnego.

2. Rada Ministrów szacuje, że skutki finansowe przyjęcia proponowanych zmian w skali rocznej wyniosą około 500 mln złotych, gdy tymczasem w uzasadnieniu do projektu podano kwotę - 255 mln złotych.

Zdaniem Rządu :

- a) podane w uzasadnieniu skutki finansowe przyjęcia proponowanych zmian byłyby realne w warunkach „nieprzerwanego” istnienia możliwości nabywania prawa do zasiłków i świadczeń przedemerytalnych – tj. gdyby w/w zmian nie wprowadzono od dnia 1 stycznia 2002 r. Z uwagi na dwuletnią przerwę, w trakcie której nie było możliwości nabywania prawa do w/w zasiłków – należałoby przyjąć znaczny (przynajmniej jednorazowo) wzrost ilości osób, które nabyłyby do nich prawo,
- b) projektodawcy w uzasadnieniu podkreślają, iż opierają się na przywróceniu przepisów obowiązujących przed wejściem w życie przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 2001 r. o zmianie ustawy o gospodarowaniu (...). Jednakże projekt nie przewiduje, przy jednoczesnym powrocie do zasiłków przedemerytalnych, powrotu do poprzednich, ostrzejszych kryteriów nabywania prawa do świadczenia przedemerytalnego.

Projekt zakłada:

- a) przywrócenie możliwości zaliczania aktualnie pobieranego zasiłku dla bezrobotnych do okresu wymaganego do nabycia prawa do świadczenia przedemerytalnego oraz zaliczania okresu pobierania gwarantowanego zasiłku okresowego z pomocy społecznej do okresu uprawniającego do zasiłku,
- b) przywrócenie dla pracodawców zwolnień z obowiązku opłacania składek na Fundusz Pracy w przypadku zatrudnienia skierowanego bezrobotnego absolwenta
 - bez brania pod uwagę skutków finansowych proponowanych rozwiązań w obecnej sytuacji finansowej państwa.

Projektodawcy szacując skutki finansowe – nie wzięli także pod uwagę skutków waloryzacji zasiłków i świadczeń przedemerytalnych.

Ponadto Rada Ministrów wyraża opinię, że przywrócenie możliwości skracania okresu wymaganego do nabycia prawa do świadczenia przedemerytalnego w drodze rozporządzeń Rady Ministrów spowodowałoby tworzenie kolejnych uprzywilejowanych w tej kwestii grup zawodowych.

3. Projektodawcy powołują się na niezgodność ustawy z dnia 17 grudnia 2001 r. o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (...) z normami:

- a) Europejskiej Karty Społecznej wymagającej utrzymania systemu zabezpieczenia społecznego na zadowalającym poziomie, równym co najmniej poziomowi niezbędnemu do ratyfikowania Konwencji MOP (Nr 102) dot. minimalnych norm zabezpieczenia społecznego oraz zabiegania o stopniowe podnoszenie poziomu systemu zabezpieczenia społecznego;
- b) Konwencji Nr 122 MOP - dotyczącej polityki zatrudnienia w zakresie w jakim wymaga ona prowadzenia aktywnej polityki zmierzającej do popierania pełnego, produktywnego i swobodnie wybranego zatrudnienia oraz prowadzenia konsultacji tej polityki z przedstawicielami środowisk zainteresowanych;
- c) Konwencji Nr 168 MOP (nie ratyfikowanej przez Polskę) dotyczącej popierania zatrudnienia i ochrony przed bezrobociem.

W Rzeczypospolitej Polskiej system osłon socjalnych jest zagwarantowany nie tylko w przepisach ustawy o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu, ale również w przepisach zawartych w aktach prawnych regulujących:

- a) system opieki zdrowotnej wraz z systemem zasiłków chorobowych;
- b) system emerytalno -rentowy wraz z systemem świadczeń;
- c) system świadczeń w razie wypadków przy pracy i chorób zawodowych;
- d) system świadczeń rodzinnych, macierzyńskich, w razie inwalidztwa, w razie śmierci żywiciela;
- e) system pomocy społecznej.

Rzeczpospolita Polska ratyfikowała Europejską Kartę Społeczną w czerwcu 1997 r, w tym również art. 12 oraz Konwencję Nr 102 MOP.

Konwencja wymaga przyjęcia co najmniej 3 spośród Części od II do X tej Konwencji. Obecnie polskie ustawodawstwo spełnia warunki określone w pięciu Częściach, jednak bez Części IV dotyczącej wysokości świadczeń w razie bezrobocia – bowiem Rzeczpospolita

Polska ratyfikując Konwencję Nr 102 przyjęła zobowiązania w odniesieniu do Części II, V, VII, VIII oraz X.

Tym samym, w nowelizacji ustawy o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu z dnia 17 grudnia 2001 r. nie zostały naruszone zarówno normy Europejskiej Karty Społecznej ani też normy Konwencji Nr 102 i Nr168 MOP.

Wobec powyższego, Rada Ministrów wnosi o odrzucenie obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu.

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku 6 stycznia 2004r.

