



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-5-04

Druk nr 2499
Warszawa, 26 stycznia 2004 r.

Pan
Marek Borowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o stanie wojennym
oraz o kompetencjach Naczelnego
Dowódcy Sił Zbrojnych i zasadach jego
podległości konstytucyjnym organom
Rzeczypospolitej Polskiej.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Skarbu Państwa.

Z wyrazami szacunku

(-) Leszek Miller

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o stanie wojennym oraz o kompetencjach Naczelnego Dowódcy Sił Zbrojnych i zasadach jego podległości konstytucyjnym organom Rzeczypospolitej Polskiej

Art. 1. W ustawie z dnia 29 sierpnia 2002 r. o stanie wojennym oraz o kompetencjach Naczelnego Dowódcy Sił Zbrojnych i zasadach jego podległości konstytucyjnym organom Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 156, poz. 1301) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 25:

a) w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) wprowadzić zarząd komisaryczny dla przedsiębiorców, w tym z udziałem kapitału zagranicznego, jeżeli przedmiotem ich działalności jest wytwarzanie wyrobów lub świadczenie usług o szczególnym znaczeniu dla bezpieczeństwa lub obronności państwa;”,

b) w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) decyzji organów administracji rządowej, o których mowa w art. 25a ust. 2 – w przypadku ograniczeń określonych w ust. 1 pkt 1 i 2.”;

2) po art. 25 dodaje się art. 25a w brzmieniu:

„Art. 25a. 1. Zarząd komisaryczny ustanawia się w celu zapewnienia skuteczności wytwarzania wyrobów lub świadczenia usług o szczególnym znaczeniu dla bezpieczeństwa lub obronności państwa.

2. Organem administracji rządowej właściwym do powołania i odwołania zarządcy komisarycznego jest:

- 1) dla przedsiębiorstw państwowych – organ założycielski;
- 2) dla spółek handlowych, w których Skarb Państwa posiada co najmniej 50% akcji lub udziałów – minister wykonujący prawa z tytułu posiadania akcji lub udziałów należących do Skarbu Państwa, z zastrzeżeniem pkt 4;
- 3) dla pozostałych spółek – właściwy terytorialnie wojewoda, z zastrzeżeniem pkt 4;
- 4) dla przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym w rozumieniu art. 3 ustawy z dnia 23 sierpnia 2001 r. o organizowaniu zadań na rzecz obronności państwa realizowanych przez przedsiębiorców (Dz. U. Nr 122, poz. 1320 oraz z 2002 r. Nr 188, poz. 1571) – ministrowie określani w przepisach wydanych na podstawie art. 6 tej ustawy.

3. Funkcję zarządcy komisarycznego może pełnić osoba posiadająca kwalifikacje i doświadczenie zawodowe w zakresie organizacji i funkcjonowania przedsiębiorców.
4. Koszty osobowe związane ze sprawowaniem zarządu komisarycznego obciążają organ administracji rządowej, który zarząd ustanowił. Pozostałe koszty obciążają przedsiębiorcę i stanowią koszty uzyskania przychodu.
5. Zarządcy komisarycznemu przysługuje prawo uczestniczenia w pracach organów przedsiębiorcy oraz prawo uzyskiwania od tych organów informacji niezbędnych do wykonywania jego funkcji.
6. Decyzje organów przedsiębiorcy w sprawach wytwarzania wyrobów lub świadczenia usług o szczególnym znaczeniu dla bezpieczeństwa lub obronności państwa wymagają zgody zarządcy komisarycznego.
7. Zarządca komisaryczny może wydawać polecenia w formie pisemnej organom przedsiębiorcy w sprawach związanych z wytwarzaniem wyrobów lub świadczeniem usług o szczególnym znaczeniu dla bezpieczeństwa lub obronności państwa. Polecenia wydane przez zarządcę komisarycznego podlegają natychmiastowemu wykonaniu.
8. Od polecenia wydanego przez zarządcę komisarycznego przysługuje odwołanie do organu administracji rządowej, który zarząd

ustanowił. Termin wniesienia odwołania wynosi trzy dni. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania polecenia.

9. Organ administracji rządowej rozpatruje odwołanie w terminie trzech dni od daty jego wniesienia. Decyzja organu administracji rządowej w sprawie odwołania jest ostateczna.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Przepis art. 25 ust.1 pkt 2 ustawy o stanie wojennym oraz o kompetencjach Naczelnego Dowódcy Sił Zbrojnych i zasadach jego podległości konstytucyjnym organom Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 156, poz.1301), zwanej dalej „ustawą o stanie wojennym”, jest nieprecyzyjny i jego ewentualne stosowanie może napotkać duże trudności praktyczne.

Przywołany przepis daje możliwość wprowadzenia zarządu komisarycznego dla przedsiębiorców (w tym z udziałem kapitału zagranicznego), jeżeli przedmiotem ich działalności jest wytwarzanie wyrobów lub świadczenie usług o szczególnym znaczeniu dla bezpieczeństwa lub obronności państwa.

Jednakże ustawa o stanie wojennym, posługując się pojęciem zarządu komisarycznego, nie definiuje go, odsyłając w tym zakresie do odrębnych przepisów. Natomiast akty prawne, w których występuje pojęcie zarządu komisarycznego, takie jak: ustawa z dnia 25 września 1981 r., o przedsiębiorstwach państwowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 112, poz. 981, z późn. zm.), ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2002 r. Nr 72, poz. 665, z późn. zm.) oraz tzw. “ustawy samorządowe” rozpatrują wprowadzenie zarządu komisarycznego w kontekście postępowań naprawczych wynikających z przesłanek ekonomicznych oraz braku skuteczności w wykonywaniu zadań publicznych przez organy samorządowe. Są to więc zupełnie inne przesłanki niż wynikające z wprowadzenia stanu wojennego.

Jednocześnie art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy o stanie wojennym nie zawiera upoważnienia do odpowiedniego stosowania “odrębnych przepisów” dotyczących zarządu komisarycznego dla przedsiębiorców wprowadzonego w związku ze stanem wojennym.

Istota proponowanych zmian w przedmiotowej ustawie polega na wykreśleniu odesłania do odrębnych przepisów w zakresie definiowania zarządu komisarycznego

oraz doprecyzowaniu elementów tego przepisu, w szczególności dotyczących właściwości organów administracji rządowej do powołania i odwołania zarządcy komisarycznego, trybu działania zarządcy komisarycznego oraz jego relacji z przedsiębiorcą.

Proponowane zmiany zmierzają do tego, aby działalność zarządcy komisarycznego obejmowała wyłącznie te zagadnienia, dla których zostanie on ustanowiony, tj. dopilnowania skuteczności procesów związanych z wytwarzaniem wyrobów lub świadczeniem usług o szczególnym znaczeniu dla bezpieczeństwa lub obronności państwa.

Zakłada się, że funkcja zarządcy komisarycznego będzie sprawowana w pierwszej kolejności przez pracowników urzędu organu administracji rządowej ustanawiającego zarząd komisaryczny na zasadzie ich oddelegowania. Nie spowoduje to dodatkowych kosztów osobowych związanych ze sprawowaniem zarządu komisarycznego.

Projekt ustawy nie określa terminów i trybu składania sprawozdań z działalności zarządcy komisarycznego oraz sposobu jego rozliczenia po zakończeniu działalności, dając możliwość organom administracji rządowej do ustalania tych wymogów w decyzjach o ustanowieniu zarządu komisarycznego.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Wpływ nowelizacji ustawy na bezpieczeństwo i obronność państwa

Regulacje zawarte w ustawie zapewnią, w przypadku wprowadzeniu stanu wojennego, skuteczne realizowanie procesów związanych z wytwarzaniem wyrobów lub świadczeniem usług o szczególnym znaczeniu dla bezpieczeństwa i obronności państwa.

2. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego

Wejście w życie ustawy nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.

3. Wpływ regulacji na rynek pracy

Proponowany akt prawny nie powinien oddziaływać na rynek pracy, bowiem nie odnosi się do problematyki zatrudniania, rynku pracy, bezrobocia, prawa pracy, pracowników, związków zawodowych itd.

4. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

Proponowany akt prawny nie powinien negatywnie oddziaływać na segmenty rynku i zakłócać w jakikolwiek sposób mechanizmów konkurencji. Przedmiotu regulacji nie stanowią bowiem kwestie gospodarcze, ekonomiczne, konkurencji, monopolizacji, prywatyzacji itd. Nie zmienia się istoty funkcjonowania gospodarki oraz zadań i roli przedsiębiorców w czasie pokoju.

5. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny

Nie przewiduje się oddziaływania ustawy na segmenty funkcjonowania państwa, ponieważ akt ten zawiera przepisy o charakterze powszechnym, odnoszącym się

do wszystkich przedsiębiorców, którzy wytwarzają lub świadczą usługi o szczególnym znaczeniu dla bezpieczeństwa lub obronności państwa. W związku z tym podział terytorialny kraju, sytuacja i rozwój regionalny nie jest zależna od przedmiotowej ustawy.

6. Podmioty na które oddziałuje projekt aktu prawnego

Zakres przedmiotowy ustawy ogranicza się wyłącznie do przedsiębiorców, którzy wytwarzają lub świadczą usługi o szczególnym znaczeniu dla bezpieczeństwa lub obronności państwa. Regulacje zawarte w ustawie porządkują kwestie praw i obowiązków zarządcy komisarycznego i jego trybu działania w relacji z przedsiębiorcą po wprowadzeniu stanu wojennego.

7. Zakres konsultacji społecznych

Z uwagi na to, że problematyka ustawy dotyczy przedsiębiorców, którzy wytwarzają lub świadczą usługi o szczególnym znaczeniu dla bezpieczeństwa lub obronności państwa, konsultacje społeczne przeprowadzono z Polską Izbą Producentów Na Rzecz Obronności Kraju, zrzeszającą ponad 200 firm prowadzących działalność na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa. Polska Izba Producentów Na Rzecz Obronności Kraju nie zgłosiła uwag do zapisów projektu ustawy.

8. Zgodność regulacji z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.



**URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ**

MINISTER
Prof. dr hab. Danuta Hübner

Min. DH-134 /04/DPE/agg

Warszawa, 22.01. 2004 r.

Pan
Aleksander Proksa
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia o zgodności projektu ustawy o zmianie ustawy o stanie wojennym oraz o kompetencjach Naczelnego Dowódcy Sił Zbrojnych i zasadach jego podległości konstytucyjnym organom Rzeczypospolitej Polskiej, z prawem Unii Europejskiej, wyrażona na podstawie art. 2, ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej

W związku z przedłożonym projektem ustawy o zmianie ustawy o stanie wojennym oraz o kompetencjach Naczelnego Dowódcy Sił Zbrojnych i zasadach jego podległości konstytucyjnym organom Rzeczypospolitej Polskiej (pismo nr RM-10-5-04), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Zap. Sekretarza Komitetu
Integracji Europejskiej
PODSEKRETARZ STANU

Do uprzejmej wiadomości:
Pan Piotr Czyżewski
Minister Skarbu Państwa