



Warszawa, 28 października 2003 r.

**SEJM**  
**RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**  
**IV kadencja**  
**Prezes Rady Ministrów**  
**DSP-140 -56(2)/03**

**Pan**  
**Marek Borowski**  
**Marszałek Sejmu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

Przekazuję **stanowisko Rządu** wobec poselskiego projektu ustawy

- **o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (druk nr 1876)**

Jednocześnie uprzejmie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra Finansów do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

Z wyrazami szacunku  
(-) Leszek Miller

**Stanowisko Rządu wobec poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy  
o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym  
(druk nr 1876)**

Poselski projekt zmiany ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym dotyczy nowelizacji art. 32a ustawy z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (Dz.U. Nr 11, poz. 50 ze zm.).

W przedstawionej propozycji zmiany ww. ustawy, art. 32a otrzymałby następujące brzmienie:

„Jeżeli podatnik posiada zaświadczenie, o którym mowa w art. 9a potwierdzające, że wystawca faktury był zarejestrowanym podatnikiem w okresie, w którym wystawił fakturę, do faktur wystawionych przez tego wystawcę nie stosuje się ograniczenia prawa do odliczania podatku naliczonego wynikającego z przepisów wydanych na podstawie art. 23 ust. 1 dotyczącego przypadków gdy faktura została wystawiona przez podmiot nieistniejący lub nie została potwierdzona kopią u wystawcy”.

Rząd jest przeciwny zaproponowanej nowelizacji, gdyż rozwiązanie zawarte w ww. projekcie przyczyniłoby się – w ocenie Rządu - do powstania nadużyć związanych z próbą wyłudzenia kwot podatku z budżetu, co z kolei doprowadziłoby do znacznego uszczuplenia wpływów budżetowych.

Zmieniany w projekcie poselskim przepis art. 32a ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym został wprowadzony do ustawy nowelizacją z dnia 4 grudnia 2002 r., zmieniającą ustawę o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym, ustawę o oznaczaniu wyrobów znakami skarbowymi akcyzy oraz ustawę – Kodeks karny skarbowy i obowiązuje od dnia 1 stycznia 2003 r. Rozwiązanie to zostało wprowadzone poprawką poselską i miało na celu zapewnienie podatnikom dodatkowego instrumentu kontrolnego ich kontrahentów, od których nabywają towary i usługi.

Zgodnie bowiem z jedną z podstawowych zasad podatku od towarów i usług, możliwość obniżania kwot podatku należnego o kwoty podatku naliczonego przy zakupie towarów i usług wiąże się z wywiązaniem się z potwierdzenia tej transakcji u sprzedawcy w postaci kopii faktury lub rozliczeniem przez niego kwot podatku wynikających z wystawionej faktury. Tym samym sprawdzenie, czy kontrahent istotnie jest zarejestrowanym podatnikiem podatku od towarów i usług oraz czy dokonał rozliczenia zobowiązania podatkowego z tytułu sprzedaży, leży w interesie nabywcy.

W przedłożonym poselskim projekcie ustawy proponuje się, aby wystarczającym warunkiem skorzystania z prawa do odliczenia podatku z faktury nie potwierdzonej kopią u wystawcy, a także wystawionej przez podmiot nieistniejący był sam fakt posiadania przez nabywcę zaświadczenia z właściwego urzędu skarbowego o tym, iż wystawca faktury był zarejestrowanym podatnikiem w okresie, w którym daną fakturę wystawił.

Zdaniem Rządu wprowadzenie takiego rozwiązania byłoby sprzeczne z podstawową konstrukcją podatku od towarów i usług. Polega ona na tym, że sprzedawca dokonując sprzedaży towarów lub usług wystawia fakturę i ma obowiązek zapłaty wynikającego z tej faktury podatku (będącego dochodem budżetu państwa), a nabywca ma prawo do potrącenia ze swojego podatku należnego kwoty podatku naliczonego, wynikającego z takiej faktury. Dlatego niezrozumiałe jest postulowanie wprowadzenia regulacji umożliwiającej odliczenie podatku z faktury wystawionej przez podmiot nieistniejący.

Nie ulega również wątpliwości, iż propozycja poselska prowadzić może do nadużyć w postaci wyłudzenia kwot podatku z budżetu. Może ona bowiem stworzyć idealną sytuację do tworzenia się tzw. podmiotów „słupów” produkujących jedynie faktury, z których odliczane będą podatki. Propozycja zawarta w projekcie poselskim powoduje, że przestanie istnieć mechanizm zabezpieczający system przed wystawianiem faktur do odliczenia podatku na koszt innego podatnika, a spodziewany wzrost nadużyć w tym zakresie może doprowadzić w konsekwencji do znacznego uszczuplenia wpływów budżetowych.

Rząd zwraca więc szczególną uwagę na fakt, że poselski projekt nowelizacji ustawy przyznający podatnikom prawo do odliczenia podatku, którego sprzedawca

mógł w ogóle nie zapłacić, spowoduje ogromne negatywne skutki dla Skarbu Państwa.

Zdaniem Rządu propozycja poselska łamiąca w istocie całą konstrukcję podatku od towarów i usług i prowadząca do sytuacji, w której Skarb Państwa zwracałby wykazany w fakturze podatek, mimo iż podatek ten nie został w rzeczywistości uiszczony, powinna być odrzucona. Wskazać przy tym należy, że słuszność związania praw nabywcy z wywiązaniem się z obowiązków przez sprzedawcę była również potwierdzana w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego i orzecznictwie sądowym.

Uwzględniając powyższe, a w szczególności możliwości nadużyć jakie może przynieść ze sobą propozycja zawarta w projekcie poselskim, Rząd jest przeciwko tej nowelizacji.

---

**Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej**

Skierowano do druku 30 października 2003r.

