



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IV kadencja

**Druk nr 2408**

Warszawa, 8 stycznia 2004 r.

Pan  
Marek Borowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Krystynę Skowrońską.

(-) Łukasz Abgarowicz; (-) Dariusz Jacek Bachalski; (-) Jerzy Feliks Budnik;  
(-) Zbigniew Chlebowski; (-) Andrzej Czerwiński; (-) Grzegorz Dolniak;  
(-) Waldy Dzikowski; (-) Marta Fogler; (-) Stanisław Gorczyca; (-) Cezary Grabarczyk; (-) Aleksander Grad; (-) Paweł Graś; (-) Jerzy Hertel;  
(-) Tadeusz Jarmuziewicz; (-) Bogdan Klich; (-) Bronisław Komorowski;  
(-) Ewa Kopacz; (-) Bohdan Kopczyński; (-) Leszek Korzeniowski;

(-) Janusz Lewandowski; (-) Elżbieta Łukacijewska; (-) Tadeusz Maćkała;  
(-) Edward Maniura; (-) Andrzej Markowiak; (-) Piotr Mateja;  
(-) Konstanty Miodowicz; (-) Krzysztof Oksiuta; (-) Alicja Olchowska;  
(-) Grażyna Paturalska; (-) Teresa Piotrowska; (-) Paweł Piskorski;  
(-) Kazimierz Płocke; (-) Jacek Protasiewicz; (-) Elżbieta Radziszewska;  
(-) Jan Rokita; (-) Grzegorz Schetyna; (-) Krystyna Skowrońska; (-) Michał  
Stuligrosz; (-) Tomasz Szczępiński; (-) Adam Stanisław Szejnfeld; (-) Iwona  
Śledzińska-Katarasińska; (-) Jan Tomaka; (-) Tomasz Tomczykiewicz;  
(-) Donald Tusk; (-) Rafał Zagórny; (-) Krzysztof Zaremba; (-) Bogdan  
Zdrojewski; (-) Stanisław Żmijan; (-) Marek Żyliński.

**USTAWA**  
z dnia 2004 r.

**o zmianie ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych,  
Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze  
Ubezpieczycieli Komunikacyjnych.**

**Art. 1.**

W ustawie z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz.U. nr 124, poz. 1152) w art. 16 ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) niezwłocznego powiadomienia Policji o zdarzeniu wyczerpującym znamiona przestępstwa, w szczególności o wypadku z ofiarami w ludziach, lub o zdarzeniu powstałym w okolicznościach nasuwających przypuszczenie, że zostało popełnione przestępstwo.”

**Art. 2.**

Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych Dz.U.2003 nr 124 poz. 1152 w art. 16 ust. 1 wprowadziła regulację dotyczącą obowiązku niezwłocznego powiadomienia Policji o wszystkich zdarzeniach w zakresie objętym ubezpieczeniami obowiązkowymi.

Norma ta obowiązuje od dnia 1 stycznia 2004 r. i w świetle swojej krótkiej praktyki spowodowała bardzo dużo niedogodności dla osób ubezpieczonych z jednej strony, z drugiej strony dla Policji.

Osoby powiadamiające Policję o zdarzeniu, w związku z dużą liczbą kolizji drogowych, oczekują czasami nawet kilka godzin na pojawienie się policjantów w celu sporządzenia notatki o zdarzeniu.

Norma ta spowodowała dodatkowe czynności, które trzeba wykonać i nadmierne przeciążenie w Policji. Siły Policji okazują się niewystarczające, aby dodatkowo zajmować się wszystkimi kolizjami czasami nie wywołującymi strat majątkowych, czyli tzw. „stłuczkami”.

Wątpliwości interpretacyjne posiada również Policja, która w sytuacji powiadomienia udaje się każdorazowo na miejsce danego zdarzenia. Policja nie posiada możliwości selektywnej oceny, które ze zdarzeń jest ważne z uwagi na ocenę w zakresie popełnienia przestępstwa np.: przeciw bezpieczeństwu w zakresie komunikacji (art. 173 i 177 kodeksu karnego).

W opinii wnioskodawców problemu wynikającego z art. 16 ust. 1 pkt 3 nie da się rozwiązać przez odmienną interpretację tego przepisu zwalniającą uczestników zdarzeń z obowiązku powiadomienia Policji, gdyż firmy ubezpieczeniowe będą wykorzystywały treść przepisu w celu uchylecia się od odpowiedzialności za szkodę.

Proponowane rozwiązanie w sposób szczególny pozwala określić sytuacje, w których należy powiadomić Policję o zdarzeniach wyczerpujących znamiona przestępstwa lub o zdarzeniach przestępczych w okolicznościach nasuwających przypuszczenie, że została popełniona przestępstwo.

Zmiana w ustawie z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych Dz.U.2003 nr 124, poz. 1152 ma na celu wprowadzenie precyzyjnych rozwiązań prawnych.

Wejście w życie ustawy nie spowoduje powstania dodatkowych kosztów i obciążeń budżetowych, a jedynie spowoduje oszczędności, gdyż zwolni Policję z bezsensownych interwencji.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, dnia 9 stycznia 2004 r.

Pan

Marek Borowski

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

### **Opinia**

#### **w sprawie zgodności poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych z prawem Unii Europejskiej**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity: Monitor Polski z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

#### **1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt ustawy przewiduje zmianę art. 16 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz. U. z 2003 r. Nr 124, poz. 1152) w zakresie dotyczącym obowiązku niezwłocznego powiadomienia Policji o zdarzeniu, wyczerpującym znamiona przestępstwa, w szczególności o wypadku z ofiarami w ludziach, lub o zdarzeniu powstałym w okolicznościach nasuwających przypuszczenie, że zostało popełnione przestępstwo.

#### **2. Stan prawa wspólnotowego w materii objętej projektem**

Prawo wspólnotowe nie reguluje materii objętej projektem ustawy.

#### **3. Układ Europejski**

Układ Europejski nie obejmuje zagadnień objętych proponowanym projektem ustawy.

#### **4. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego i postanowień Układu Europejskiego**

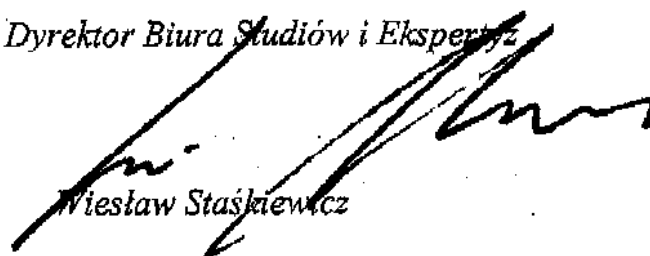
Projekt nie jest objęty zakresem prawa wspólnotowego ani obowiązkiem dostosowawczym wynikającym z Układu Europejskiego.

#### **5. Konkluzja**

Projekt ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych nie jest objęty zakresem prawa wspólnotowego ani obowiązkiem dostosowawczym wynikającym z Układu Europejskiego.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Studiów i Ekspertyz*



*Wiesław Staśkiewicz*

*Deskrytory bazy REX: Unia Europejska, projekt ustawy, ubezpieczenia*