

do drzewka 452  
452-X



Warszawa, 8 czerwca 2002 r.

SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

IV kadencja

Prezes Rady Ministrów  
DSP-140-39(2)/02

Pan

Marek Borowski

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Uprzejmie przekazuję **stanowisko Rządu** wobec poselskiego projektu ustawy

- **o gwarancji płatności budowlanych (druk nr 452).**

Jednocześnie informuję, iż Rada Ministrów upoważniła Ministra Finansów do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

Z wyrazami szacunku

(-) Leszek Miller

## Stanowisko Rządu do poselskiego projektu ustawy o gwarancji płatności budowlanych

W związku z przygotowanym przez grupę posłów projektem ustawy o gwarancji płatności budowlanych (**druk nr 452**), Rząd przedstawia poniżej stanowisko do w/w projektu.

Rząd ocenia **negatywnie** poselski projekt ustawy o gwarancji płatności budowlanych.

### Uzasadnienie:

- 1) Dostrzegając negatywne skutki zjawiska tzw. zatorów płatniczych Rada Ministrów stwierdza jednak, że rozwiązanie tego problemu w sposób zaproponowany przez autorów projektu ustawy prowadzi do naruszenia zasady równego traktowania podmiotów gospodarczych. Projekt ustawy obejmuje ochroną sektor budowlany, tymczasem aby zadośćuczynić konstytucyjnej zasadzie równości podmiotów należałoby objąć podobną ochroną inne kategorie usług oraz inne sektory gospodarki. Wprowadzenie jednak do powszechnego zastosowania rozwiązań analogicznych do zaproponowanych przez projektodawców ustawy jest nierealne z przyczyn finansowych oraz systemowych. Ponadto rażącym przykładem nierównego traktowania podmiotów jest fakt, że projekt ustawy nie przewiduje równoległej ochrony inwestora przed ryzykiem nierzetelnego wywiązywania się ze zobowiązań umownych.
- 2) Gwarancje Skarbu Państwa w proponowanej formie musiałyby być uznane za pomoc publiczną. Ustawa z dnia 30 czerwca 2000 r. o warunkach dopuszczalności i nadzorowaniu pomocy publicznej dla przedsiębiorców (Dz.U. Nr 60, poz. 704) nie przewiduje udzielania pomocy publicznej w zakresie postulowanym przez projektodawców omawianej ustawy.
- 3) Zdaniem strony rządowej propozycja polegająca na uznaniu, że gwarancją płatności budowlanych może być także gwarancja naprawienia szkód udzielana przez Skarb Państwa, jest nie do przyjęcia, bowiem obie konstrukcje mają inny charakter oraz odmienne zastosowanie. Warunki udzielenia przez Skarb Państwa gwarancji naprawienia szkód określone są w ustawie z dnia 8 maja 1997 r. o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne (Dz. U. Nr 79, poz. 484 z późn. zm.) i jej zastosowanie ogranicza się jedynie do inwestycji o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej, dotyczących rozwoju infrastruktury lub ochrony środowiska. Zapisy dotyczące gwarancji naprawienia szkód, funkcjonujące w oparciu o zapisy ww. ustawy, dotyczą inwestycji charakteryzujących się co najmniej 5-cio letnim okresem zwrotu kapitałów zaangażowanych w te inwestycje (art. 19 ust. 2 ustawy).

Obowiązująca ustawa nie daje podstawy prawnej dla udzielenia poręczenia lub gwarancji Skarbu Państwa na inne, niż wymienione w ustawie, zobowiązania. Rząd stoi na stanowisku, iż należy dążyć do utrzymania spójności systemu poręczeń i gwarancji.

Ponadto Rząd przygotowuje w chwili obecnej projekt nowelizacji ww. ustawy o poręczeniach i gwarancjach, gdzie postuluje wykreślenie zapisów regulujących udzielanie gwarancji naprawienia szkód jako instrumentu dotychczas nie wykorzystywanego.

- 4) Strona rządowa nie zgadza się ze stwierdzeniem, iż rozwiązania zawarte w projekcie ustawy o gwarancjach płatności budowlanych nie pociągną za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa. Wprowadzenie gwarancji Skarbu Państwa, jako jednego z instrumentów, wiąże się z przejęciem przez Skarb Państwa ryzyka wypłat, a co za tym idzie dokonywania płatności z tytułu realizacji udzielonych gwarancji. W związku z tym koniecznym stanie się planowanie stosownych środków w budżecie państwa.

Wprowadzenie w życie ustawy spowoduje wzrost potencjalnych zobowiązań Skarbu Państwa z tytułu gwarancji i poręczeń, a co za tym idzie wzrost długu publicznego.

Ponadto projekt ustawy nie wspomina o windykacji należności powstałych z tytułu realizacji gwarancji Skarbu Państwa. Dochodzenie należności od podmiotów w trudnej sytuacji finansowej, np. niektóre przedsiębiorstwa państwowe, czy też niektóre jednostki samorządu terytorialnego jest bardzo trudne ze względu na aspekt finansowy, jak i społeczny. W rezultacie wprowadzenie projektu ustawy w życie może się zamienić w **ukryte dotowanie** podmiotów gospodarczych przez Skarb Państwa.

Projekt ustawy nie zawiera także prognoz wysokości gwarancji Skarbu Państwa koniecznych do udzielenia po wejściu w życie ustawy, a także szacunku ryzyka ponoszonego przez Skarb Państwa z tytułu udzielania tych gwarancji. Ponadto wzrosną także wydatki Skarbu Państwa z tytułu udzielonych gwarancji i poręczeń. Mając na uwadze opisywaną przez autorów projektu skalę problemu, wzrost wyżej wymienionych kwot może być znaczący.

- 5) Nierealistyczne jest założenie, że Skarb Państwa może udzielić gwarancji płatności budowlanych w każdym przypadku odmowy udzielenia takiej gwarancji przez banki. Uchwalenie ustawy mogłoby spowodować wygenerowanie ogromnego popytu na gwarancje Skarbu Państwa. Nie byłoby technicznie możliwe rozpatrzenie, dokonanie oceny, a następnie obsługiwanie wielkiej ilości drobnych jednostkowych spraw.

- 6) Projekt ustawy w **art. 2 ust. 4** stworzył delegację ustawową do opracowania przez Komisję Nadzoru Bankowego rozporządzenia co jest sprzeczne z art. 92 Konstytucji RP.

- 7) Projekt ustawy w sposób niedopuszczalny ingeruje w działalność banków narzucając w **art. 4 ust. 3** projektu maksymalną wysokość kosztów związanych z

udzieloną gwarancją płatności budowlanych. Pojęcie „wysokość powszechnie przyjęta” użyte przez autorów projektu oznacza, jak się wydaje, opłatę rynkową, co prowadzi do wewnętrznej niespójności zapisu. Jakikolwiek ograniczenie wysokości prowizji bankowej, bez uwzględnienia czasu i ryzyka związanego z udzieloną gwarancją, prowadzi do wypaczenia zasady rynkowości opłat prowizyjnych oraz innych kosztów związanych z gwarancją bankową.

- 8) Rząd podejmie działania w kierunku wyeliminowania nieuczciwych praktyk występujących na rynku usług budowlanych.

---

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku 14 czerwca 2002 r.

Cena 0,18 zł + 22% VAT

