



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja
Marszałek Senatu

Druk nr 1557
Warszawa, 27 lutego 2003 r.

Pan
Marek Borowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjętą przez Senat na 33. posiedzeniu w dniu 6 lutego 2003 r. uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy

- o zmianie ustawy o zamówieniach publicznych, wraz z projektem tej ustawy.

Jednocześnie pragnę poinformować, że Senat upoważnił senatora Adama Gierka do reprezentowania stanowiska Senatu w dalszych pracach nad tym projektem.

W załączeniu przesyłam opinię Komitetu Integracji Europejskiej dotyczącą zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej.

Łączę wyrazy szacunku

wz.

Wicemarszałek Senatu
(-) Ryszard Jarzembowski

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 6 lutego 2003 r.

**w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy
o zamówieniach publicznych**

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., Senat wnosi do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy o zmianie ustawy o zamówieniach publicznych.

Jednocześnie upoważnia senatora Adama Gierka do reprezentowania stanowiska Senatu w dalszych pracach nad projektem.

WICEMARSZAŁEK SENATU

(-) Ryszard Jarzembowski

USTAWA

z dnia

o zmianie ustawy o zamówieniach publicznych

Art. 1.

W ustawie z dnia 10 czerwca 1994 r. o zamówieniach publicznych (Dz. U. z 2002 r. Nr 72, poz. 664, Nr 113, poz. 984 i Nr 197, poz. 1661 oraz z 2003 r. Nr 2, poz. 16) w art. 6 wprowadza się następujące zmiany:

a) w ust. 1:

- po pkt 6 dodaje się pkt 6a w brzmieniu:

"6a) udzielania zamówień dotyczących przygotowania, produkcji lub koprodukcji przedstawień teatralnych, operowych lub operetkowych przez teatry, ",

- w pkt 8 kropkę na końcu zastępuje się przecinkiem oraz dodaje się pkt 9 w brzmieniu:

"9) udzielania zamówień o wartości nieprzekraczającej 130.000 euro przez jednostki badawczo-rozwojowe, państwowe szkoły wyższe oraz jednostki Polskiej Akademii Nauk, z zastrzeżeniem ust. 1a.",

b) dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

"1a. W postępowaniach o udzielanie zamówień, o których mowa w ust. 1 pkt 9, stosuje się art. 16, art. 17 i art. 18.",

Art. 2.

Postępowania o zamówienia publiczne, wszczęte w jednostkach badawczo-rozwojowych, państwowych szkołach wyższych oraz jednostkach Polskiej Akademii Nauk przed dniem wejścia w życie ustawy, są prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 3.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Celem obowiązującej ustawy o zamówieniach publicznych jest takie uregulowanie gospodarowania środkami publicznymi, które pozwoliłoby na racjonalne, zgodne z normami europejskimi ich wydatkowanie.

Doświadczenia z funkcjonowania tej ustawy w 2002 roku we wszystkich pionach nauki, tj. w jednostkach badawczo-rozwojowych, państwowym szkolnictwie wyższym oraz w Polskiej Akademii Nauk, prowadzą do konkluzji, iż stosowane regulacje prawne zmuszają te trzy piony nauki do ogłaszania nadmiernej liczby przetargów, co wydatnie hamuje ich działalność.

Z kolei w przypadku prowadzenia unikalnych badań, a także wytwarzania unikalnej aparatury, produkcji niektórych odczynników i rzadkich materiałów oraz realizacji specjalistycznych usług, przetargi są niemożliwe ze względu na ograniczoną liczbę firm tym się zajmujących, tajemnicę patentową (ochrona praw autorskich) i niekiedy wręcz zastrzeżenia zamawiającego, co do trybu postępowania podczas realizacji zlecenia.

Celem zgłaszanej nowelizacji jest poprawa konkurencyjności wszystkich trzech w/w pionów nauki w dziedzinie usług badawczo-rozwojowych oraz poprawienie jakości procesu edukacyjnego w wyższych szkołach państwowych, dostosowujących swą bazę laboratoryjno-dydaktyczną do standardów Unii Europejskiej.

Proponowane zmiany są w pełni zgodne z dyrektywami Unii Europejskiej, gdyż dolny próg, od którego obowiązywałyby przetargi w jednostkach badawczo-rozwojowych, państwowych szkołach wyższych oraz Polskiej Akademii Nauk na dostawy i usługi wynosi 130 000 euro, tj. odpowiada progowi przyjętemu w krajach Unii. Ponadto nowelizacja odwołuje się do przepisów rozdziału 2, art. 16, art. 17 i art. 18, tj. do zasady niedyskryminacji oraz zasady znoszenia preferencji krajowych, a także do przepisu określającego zasady opisywania przedmiotu zamówienia.

Omawiana nowelizacja ustawy o zamówieniach publicznych może przynieść liczne finansowe oszczędności administracyjnych jednostek ds. zamówień publicznych powołanych we wszystkich trzech pionach nauki.

Nadmierne trudności wynikające ze stosowania regulacji prawnych - obowiązujących w omawianym zakresie - obserwują także w prowadzonej działalności artystycznej teatry.

Spektakl teatralny czy operowy to produkt wielokrotnego użytku (ilość granych spektakli tego samego rodzaju) wymagający zbudowania dekoracji z materiałów do tego zakupionych, reżyserii, realizacji światła, oprawy muzycznej, szycia kostiumów, wytworzenia środków inscenizacji, które tworzą swoją wielobranżowością koszty wytworzenia spektaklu, podobnie jak filmu czy audycji telewizyjnej. Obowiązek stosowania regulacji normatywnych wynikających z ustawy o zamówieniach publicznych w znacznym stopniu zwiększa koszty przygotowania spektaklu.

Mając na uwadze przedstawione powyżej względy w projekcie ustawy zawarto przepis, na podstawie którego teatry zostaną zwolnione z obowiązku stosowania rygorów określonych w ustawie o zamówieniach publicznych.



SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE SPRAW ZAGRANICZNYCH

Prof. dr hab. Danuta Hübner

Sekr. Min. DII/C 34 /2003/DPE/gj

Warszawa, 6 lutego 2003 r.

Pan
Marszałek Senatu RP
Longin Pastusiak

Opinia o zgodności projektu ustawy o zmianie ustawy o zamówieniach publicznych z prawem Unii Europejskiej, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

W związku z przedstawionym projektem ustawy (druk pierwotny 291, projekt uchwalony na 33. posiedzeniu Senatu w dniu 6 lutego 2003 r.) pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

- 1) art. 1 lit. a) tiret 1 projektu ustawy; dodanie art. 6 ust. 1 pkt 6a do ustawy o zamówieniach publicznych

Prawo Unii Europejskiej¹ nie przewiduje generalnego wyłączenia przedmiotowego obejmującego zamówienia publiczne związane z przygotowaniem, produkcją lub kooprodukcją przedstawień teatralnych, operowych lub operetkowych przez teatry.

¹ - art. 4 i 5 dyrektywy Rady 92/50(EWG) dotyczącej koordynacji procedur udzielania zamówień na usługi (Dz. Urz. WE nr L209 z 9.07.1992, s. 1);
- art. 2 i 4 dyrektywy Rady 93/36(EWG) dotyczącej koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na dostawy (Dz. Urz. WE nr L199 z 9.08.1993, s. 1);
- art. 4 i 5 dyrektywy Rady 93/37(EWG) dotyczącej koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane (Dz. Urz. WE nr L199 z 9.08.1993 r., s. 54).

II) art. 1 lit. a) tiret 2 i art. 1 lit. b) projektu ustawy; dodanie art. 6 ust. 1 pkt 9 i art. 6 ust. 1a do ustawy o zamówieniach publicznych

1. Zgodnie z art. 1 lit. a) tiret 2 projektu, ustawy o zamówieniach publicznych ma nie stosować się do zamówień o wartości szacunkowej nie przekraczającej równowartości 130 000 euro, które będą udzielane przez jednostki badawczo-rozwojowe, państwowe szkoły wyższe oraz jednostki Polskiej Akademii Nauk. Jednocześnie w art. 1 lit. b) projektu zastrzeżono, że do udzielania takich zamówień będą miały zastosowanie przepisy art. 16, art. 17 i art. 18 ustawy o zamówieniach publicznych.
2. Prawo Unii Europejskiej harmonizuje zasady udzielania zamówień publicznych², których wartość przekracza określone progi. Najniższy próg stosowania dyrektyw o zamówieniach publicznych został ustalony na 130 tys. SDR³ (por. np. art. 7 dyrektywy 92/50/EWG dotyczącej koordynacji procedur udzielania zamówień na usługi (Dz. Urz. WE nr L209 z 9.07.1992, s.1; zmieniona dyrektywą 97/52/WE i dyrektywą 2001/78/WE). Ponieważ ustawa o zamówieniach publicznych określa wartości zamówień nie w SDR ale w euro (zob. art. 14b ust. 1 pkt 2 i 3, art. 38 ust. 3 pkt 2 i art. 68 ust. 1) -- należy pozytywnie odnieść się do posłużenia się w przedłożonym projekcie walutą euro.
3. Do udzielania zamówień publicznych o wartościach niższych niż progi określone w dyrektywach, stosuje się wprost Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską (TWE). W szczególności doniosłe są następujące przepisy Traktatu.
 - art. 12 – zasada niedyskryminacji,
 - art. 28 – swoboda przepływu towarów,
 - art. 49 – swoboda przepływu usług.
4. Przestrzeganie przez zamawiających art. 12 TWE; zapewnione jest w art. 1 lit. b) projektu. Przepis ten nakazuje przy udzielaniu zamówień określonych w art. 1 lit. a)

² - Dyrektywa Rady 92/50/EWG dotycząca koordynacji procedur udzielania zamówień na usługi (Dz. Urz. WE nr L209 z 9.07.1992, s.1).

- Dyrektywa Rady 93/56/EWG dotycząca koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na dostawy (Dz. Urz. WE nr L199 z 9.08.1993, s.1).

- Dyrektywa Rady 93/37/EWG dotycząca koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane (Dz. Urz. WE nr L199 z 9.08.1993 r., s. 54).

- Dyrektywa Rady 93/38/EWG koordynująca procedury udzielania zamówień w sektorach gospodarki wodnej, energetycznej, transportu i telekomunikacji (Dz. Urz. WE nr L199 z 9.08.1993 r., s.34).

³ SDR – jednostka rachunkowa Międzynarodowego Funduszu Walutowego

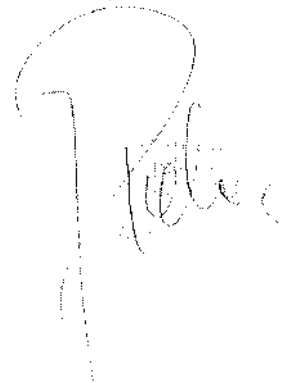
- tiret 2 projektu stosować m.in. art. 16 i art. 18 ustawy o zamówieniach publicznych. Przepisy art. 16 i art. 18 ustawy statują zasadę równego traktowania oferentów, zarówno krajowych jak i zagranicznych
5. Przestrzeganie przez zaniawiających art. 28 i art. 49 TWE zapewnione jest przez tę część art. 1 lit. b) projektu, która nakazuje stosowanie art. 17 ustawy o zamówieniach publicznych. Przepis art. 17 ustawy o zamówieniach publicznych w brzmieniu przewidzianym nowelizacją z dnia 22 czerwca 2001 r. (Dz. U. Nr 76, poz. 813) przewiduje – zgodne z dyrektywami – zasady opisywania zamówienia. Posługiwanie się przepisami dotyczącymi opisywania zamówień, które zostały przejęte z dyrektyw, gwarantuje zgodność udzielania zamówień z art. 28 i art. 49 TWE.

W konkluzji stwierdzam, że projekt ustawy o zmianie ustawy o zamówieniach publicznych, jest:

- I) w zakresie art. 1 lit. a) tiret 1 (dodanie art. 6 ust. 1 pkt 6a do ustawy o zamówieniach publicznych) jest niezgodny z prawem Unii Europejskiej,
- II) w zakresie art. 1 lit. a) tiret 2 i art. 1b) projektu ustawy (dodanie art. 6 ust. 1 pkt 9 i art. 6 ust. 1a do ustawy o zamówieniach publicznych) jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do wiadomości:
Pan Tomasz Czajkowski
Prezes Urzędu Zamówień Publicznych



Warszawa, dnia 13 marca 2003 r.

Pan
Marek Borowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie zgodności senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zamówieniach publicznych z prawem Unii Europejskiej

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity: Monitor Polski z 2002 r. Nr 23, poz. 398) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Przedmiotem projektu ustawy jest zmiana ustawy z dnia 10 czerwca 1994 r. o zamówieniach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2002 Nr 72, poz. 664, z późniejszymi zmianami) poprzez zawężenie zakresu jej zastosowania – ustawy nie stosowałoby się do udzielania zamówień dotyczących przygotowania, produkcji lub koprodukcji przedstawień teatralnych, operowych lub operetkowych przez teatry oraz do zamówień udzielanych przez jednostki badawczo-rozwojowe, państwowe szkoły wyższe i jednostki Polskiej Akademii Nauk, jeśli wartość zamówienia nie przekroczy 130 tys. euro.

2. Stan prawa wspólnotowego w materii objętej projektem

Pierwotne prawo wspólnotowe nie zawiera regulacji, które odnosiłyby się wprost do zagadnienia zamówień publicznych. Ponieważ jednak zamówienia publiczne należą do sfery zagadnień związanych z działalnością gospodarczą, należy przytoczyć ogólny, wynikający z przepisu art. 12

Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (TWE), zakaz jakiegokolwiek formy dyskryminacji ze względu na przynależność państwową oraz – konkretyzujące ten zakaz - przepisy artykułów: 23, 49, 43 TWE, dotyczące zasad: swobodnego przepływu towarów, swobody świadczenia usług, swobody podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej.

Z zakresu wspólnotowego prawa wtórnego należy wskazać:

- dyrektywę Rady 93/37/EWG z dnia 14 czerwca 1993 r. dotyczącą koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, (Dz. Urz. WE nr L199 z 9.08.1993 r.), ze zmianami,
- dyrektywę Rady 93/36/EWG z dnia 14 czerwca 1993 r. dotyczącą koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na dostawy (Dz. Urz. WE nr L 199 z 9.08.1993 r.), ze zmianami,
- dyrektywę Rady 92/50/EWG z dnia 18 czerwca 1992 r. dotyczącą koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na usługi (Dz. Urz. WE nr L 209 z 9.07.1992 r.), ze zmianami,
- dyrektywę Rady 93/38/EWG z dnia 14 czerwca 1993 r. dotyczącą koordynacji procedur udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i telekomunikacji (Dz. Urz. WE nr L 199 z 9.08.1993 r.), ze zmianami.

3. Układ Europejski

Postanowienia Układu ustanawiającego stowarzyszenie między Rzeczpospolitą Polską z jednej strony a Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi z drugiej (Układ Europejski) nie regulują kwestii, o których mowa w projekcie. Można jedynie wskazać ogólne przepisy art. 68 i 69 zobowiązujące do zbliżania ustawodawstwa Polski do ustawodawstwa wspólnotowego (także w dziedzinie konkurencji).

4. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego i postanowień Układu Europejskiego

Projekt formułuje przedmiotowe wyłączenie stosowania ustawy w przypadku „udzielania zamówień publicznych dotyczących przygotowania, produkcji lub koprodukcji przedstawień teatralnych, operowych lub operetkowych przez teatry.” Dyrektywy wspólnotowe regulujące sferę zamówień publicznych określają minimalne wymagania wspólnotowe udzielania zamówień publicznych (m.in.: podmioty i rodzaje zamówień, dopuszczalne procedury, zasady ogłoszeń o zamówieniach publicznych, progi wartości udzielanych zamówień, powyżej których dyrektywy mają zastosowanie). Oznacza to, że państwa członkowskie są zobowiązane wprowadzić i stosować regulacje, które w odniesieniu do udzielania zamówień publicznych ustanawiają co najmniej takie rygory, jakie wynikają z dyrektyw. Jednocześnie państwa członkowskie mogą ustanowić przepisy

zawierające rozwiązania bardziej rygorystyczne (np. co do progu wartości zamówienia, powyżej którego obowiązują regulacje o udzielaniu zamówień publicznych).

Żadna z dyrektyw wspólnotowych, o których mowa w punkcie 2 niniejszej opinii, nie przewiduje wyłączenia obowiązku stosowania procedury udzielania zamówień publicznych tylko ze względu na to, że przedmiotem zamówienia jest przygotowanie, produkcja, koprodukcja przedstawień teatralnych, operowych lub operetkowych. Zgodnie z dyrektywami, wyłączenia stosowania przepisów o udzielaniu zamówień publicznych dotyczą np. - w przypadku dyrektywy dotyczącej usług (92/50) m.in. - nabycia lub najmu gruntów, istniejących budynków lub innych nieruchomości, zakupu, produkcji lub koprodukcji programów radiowych i telewizyjnych przeznaczonych do emisji oraz czasu antenowego, usług w zakresie telefonii głosowej, teleksów, radiotelefonii, usług przywoławczych i satelitarnych, arbitrażu i mediacji, usług finansowych związanych z emisją, sprzedażą, kupnem lub transferem papierów wartościowych lub innych instrumentów finansowych, usług banku centralnego, umów o pracę, usług badawczo-rozwojowych, innych niż prowadzone na wyłączny użytek zamawiającego. Przedmiotowy charakter ma też wyłączenie wynikające z dyrektyw - dotyczącej usług oraz dotyczącej dostaw - jeśli zamówienie dotyczy sprzętu lub usługi o charakterze wyłącznie militarnym (produkcja lub handel bronią, amunicją). Poza tym nie stosuje się dyrektyw (dotyczącej dostaw, dotyczącej usług, dotyczącej robót budowlanych) w przypadku, gdy zamówienie zostało zaklasyfikowane jako tajne albo wymaga szczególnych środków bezpieczeństwa bądź też ochrony istotnych interesów bezpieczeństwa państwa. Stosowanie ww. dyrektyw jest też wyłączone, jeśli np. jest to zgodne z umową dotyczącą stacjonowania wojsk obcych albo wynika ze szczególnych procedur organizacji międzynarodowych (w tym: Banku Światowego, Europejskiego Banku Odbudowy i Rozwoju).

Żadna z dyrektyw dotyczących udzielania zamówień publicznych nie zawiera wyłączenia sformułowanego w zaproponowanym art. 6 ust. 1 pkt 6a ustawy o zamówieniach publicznych. Jeśli więc instytucja udzielająca zamówienia jest kwalifikowana jako podmiot podlegający regulacjom o udzielaniu zamówień publicznych, to wyłączenie stosowania przepisów ustawy tylko ze względu na przedmiot zamówienia określony w projekcie ustawy (art. 1a projektu w zakresie art. 6 ust. 1 pkt. 6a ustawy o zamówieniach publicznych) - jest niezgodne z prawem wspólnotowym, w szczególności z dyrektywami Rady: 92/50/EWG, 93/36/EWG, 93/37/EWG.

Natomiast druga zaproponowana zmiana, polegająca na wyłączeniu stosowania ustawy w przypadku udzielania zamówień o wartości nie przekraczającej 130.000 euro przez jednostki badawczo-rozwojowe, państwowe szkoły wyższe oraz jednostki Polskiej Akademii Nauk jest zgodna

z dyrektywami dotyczącymi zamówień publicznych. Dyrektywy, wskazując wartość zamówień publicznych, do których dyrektywy mają zastosowanie, określają ją powyżej granicy wskazanej w projekcie (np. art. 14 dyrektywy Rady 93/38/EWG, art. 7 dyrektywy Rady 92/50/EWG, art. 5 dyrektywy Rady 93/36/EWG). W ten sposób projekt spełnia minimalne wymogi wynikające z dyrektyw. Jednocześnie propozycja zawarta w art. 1b projektu zapewnia niedyskryminacyjne (ze względu na przynależność państwową) traktowanie podmiotów uczestniczących w postępowaniu o zamówienie, co jest zgodne z artykułami: 12, 23, 43, 49 TWE.

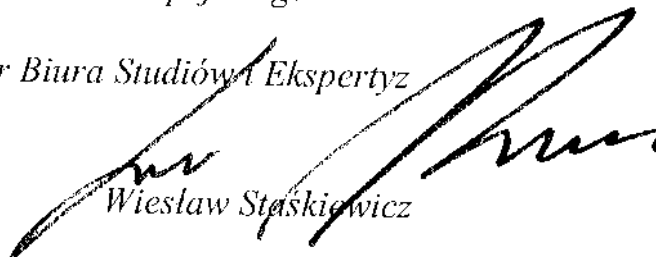
5. Konkluzja

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zamówieniach publicznych

- w zakresie, w jakim **dodaje pkt 6a** do art. 6 ust. 1 ustawy o zamówieniach publicznych - jest **niezgodny** z prawem wspólnotowym, w szczególności z dyrektywami Rady: 92/50/EWG, 93/36/EWG, 93/37/EWG;
- w **pozostałej części** projekt jest **zgodny** z prawem wspólnotowym.

Opracował: *Zespół Prawa Europejskiego*

Akceptował: *Dyrektor Biura Studiów i Ekspertyz*



Wiesław Staśkiwicz



Warszawa, dnia 9 kwietnia 2003 r

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Komisja Europejska

EUR-026- 31/03

Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej
Pan Marek Borowski

W związku ze skierowaniem przez Pana Marszałka, przesyłam opinię Komisji Europejskiej o projekcie ustawy o zmianie ustawy o zamówieniach publicznych przyjętą na posiedzeniu w dniu 9 kwietnia 2003 r. w trybie art. 34 ust. 10 regulaminu Sejmu.

Przewodniczący Komisji

(Józef Oleksy)

Opinia nr 32
Komisji Europejskiej
przyjęta na posiedzeniu w dniu 9 kwietnia 2003 r.
w związku ze zgłoszonymi przez Biuro Studiów i Ekspertyz Kancelarii Sejmu
w trybie art. 34 ust. 9 Regulaminu Sejmu wątpliwościami co do zgodności senackiego
projektu ustawy o zmianie ustawy o zamówieniach publicznych

Komisja Europejska na swoim posiedzeniu w dniu 9 kwietnia 2003 r. zapoznała się ze stanowiskiem przedstawiciela wnioskodawców oraz z przygotowaną przez Biuro Studiów i Ekspertyz opinią w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o zamówieniach publicznych.

Projekt ustawy zakłada nowelizację ustawy o zamówieniach publicznych z dnia 10 czerwca 1994, która polegałaby na zawężeniu zakresu jej stosowania. Ustawa nie obejmowałaby udzielania zamówień dotyczących przygotowania, produkcji lub koprodukcji przedstawień teatralnych, operowych lub operetkowych przez teatry oraz zamówień udzielanych przez jednostki badawczo rozwojowe, państwowe szkoły wyższe i jednostki Polskiej Akademii Nauk, jeśli wartość zamówienia nie przekroczy 130 tys. euro.

Dyrektywy wspólnotowe regulujące sferę zamówień publicznych określają minimalne wymagania wspólnotowe udzielania zamówień publicznych, które państwa członkowskie są obowiązane spełnić. Żadna z dyrektyw dotyczących udzielania zamówień publicznych nie zawiera wyłączenia sformułowanego w zaproponowanym artykule 6 ustęp 1 punkt 6a ustawy o zamówieniach publicznych. Jeśli więc instytucja udzielająca zamówienia jest kwalifikowana jako podmiot podlegający regulacjom o udzielaniu zamówień publicznych, to wyłączenie stosowania przepisów ustawy tylko ze względu na przedmiot zamówienia określony w projekcie ustawy jest niezgodny z prawem europejskim.

Komisja stwierdza, że w zakresie artykułu 6 punkt 6a ustęp 1 projekt jest niezgodny z prawem wspólnotowym. Projekt w pozostałej części jest zgodny z prawem europejskim.