



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IV kadencja

**Druk nr 1388**  
Warszawa, 13 lutego 2003 r.

Pan  
Marek Borowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o podatku rolnym,  
ustawy o podatkach i opłatach lokalnych  
oraz ustawy o podatku leśnym.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Stanisława Steca.

(-) Romuald Ajchler; (-) Bogdan Błaszczyk; (-) Anita Błochowiak; (-) Jan Chaładaj; (-) Aleksander Czuż; (-) Wojciech Długoborski; (-) Marek Dyduch; (-) Anna Filek; (-) Witold Gintowt-Dziwałtowski; (-) Danuta Grabowska; (-) Ryszard Hayn; (-) Krystyna Herman; (-) Teresa Jasztal; (-) Mieczysław Jedoń; (-) Wiesław Jędrusik; (-) Zdzisław Kałamaga; (-) Zbigniew Kaniewski; (-) Stanisław Kopeć; (-) Bronisława Kowalska; (-) Janusz Krasoń; (-) Ryszard Maraszek; (-) Adam Markiewicz; (-) Aldona Michałak; (-) Irena Maria Nowacka; (-) Marek Olewiński; (-) Andrzej Otręba; (-) Elżbieta Pielą-Mielczarek; (-) Jerzy Pilarczyk; (-) Olgierd Poniżnik; (-) Władysław Rak; (-) Elżbieta Romero; (-) Joanna Senyszyn; (-) Stanisław Stec; (-) Zygmunt Jerzy Szymański; (-) Tadeusz Tomaszewski; (-) Michał Turkiewicz; (-) Edward Wojtalik; (-) Grzegorz Woźny; (-) Andrzej Zająć; (-) Ryszard Zbrzyzny.

## **Projekt**

### **Ustawa**

**z dnia ..... 2003 r.**

### **o zmianie ustawy o podatku rolnym, ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz ustawy o podatku leśnym**

#### **Art. 1.**

W ustawie z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. Z 1993 r. Nr 94, poz. 431, z 1994 r. Nr 1, poz. 3, z 1996 Nr 91, poz. 409, z 1997 r. Nr 43, poz. 272 i Nr 137, poz. 926, z 1998 r. Nr 108. poz. 681, z 2001 r. Nr 81, poz. 875 oraz z 2002 r. Nr 200, poz. 1680) w art. 12 w ust. 2 w pkt. 5 kropkę na końcu zastępuje się przecinkiem i dodaje się pkt. 6 w brzmieniu:

„6) Polski Związek Działkowców i jego członków z tytułu użytkowania działki w pracowniczym ogrodzie działkowym; zwolnienie nie dotyczy przedmiotów opodatkowania zajętych na wykonywanie działalności gospodarczej.”.

#### **Art. 2.**

W ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. Nr z 2002 r. Nr 9, poz. 84 i Nr 200, poz. 1683) w art. 7 wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w ust. 1 uchyla się pkt. 12;
- 2) w ust. 2 w pkt. 5 kropkę na końcu zastępuje się przecinkiem i dodaje się pkt. 6 w brzmieniu:

„6) Polski Związek Działkowców i jego członków z tytułu użytkowania działki w pracowniczym ogrodzie działkowym; zwolnienie nie dotyczy altan przekraczających normy określone w przepisach Prawa budowlanego oraz przedmiotów opodatkowania zajętych na wykonywanie działalności gospodarczej.”.

#### **Art. 3.**

W ustawie z dnia 30 października 2000 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682) w art. 7 w ust. 2 w pkt. 5 kropkę na końcu zastępuje się przecinkiem i dodaje się pkt. 6 w brzmieniu:

„6) Polski Związek Działkowców i jego członków z tytułu użytkowania działki w pracowniczym ogrodzie działkowym; zwolnienie nie dotyczy przedmiotów opodatkowania zajętych na wykonywanie działalności gospodarczej.”.

**Art. 4.**

Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 marca 2003 r.

## Uzasadnienie

Przedłożony projekt ustawy nowelizuje trzy ustawy podatkowe, mianowicie:

- ustawę z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym,
- ustawę z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych,
- ustawę z dnia 30 października 2000 r. o podatku leśnym.

Proponowane zamiany mają na celu zachowanie istniejących do końca 2002 r. zwolnień dla Polskiego Związku Działkowców i jego członków w zakresie podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego. Zwolnienia z tych podatków datują się od 1946 r. i przez okres 56 lat były utrwaloną prawnie zasadą. W ten sposób podmiotowe zwolnienie z podatków i opłat działkowców z tytułu użytkowania działki w POD jak również Polskiego Związku Działkowców z tytułu prowadzenia działalności statutowej należy zaliczyć do praw nabytych, które podlegają ochronie z mocy art. 2 Konstytucji RP. W stosunku do innych podmiotów prawa nabyte zostały zachowane i podmioty te zostały wymienione w zmienionych ustawach, a pominięty został Polski Związek Działkowców i jego członkowie. Z uwagi na niezgodność z jedną z podstawowych zasad konstytucyjnych zmienionych przepisów ustaw wymienionych na wstępie - a mianowicie ochronę praw nabytych - zachodzi konieczność dokonania proponowanej zmiany przepisów usuwających tę niezgodność z Konstytucją.

Potrzeba przedmiotowej nowelizacji wynika z niejasności obecnie obowiązujących przepisów, zgodnie z którymi zwolnienie Polskiego Związku Działkowców i jego członków z wyliczonych wyżej podatków może być problematyczne.

W tym miejscu dodać należy, że w toku prac na ostatnią nowelizacją przedmiotowych ustaw padały zapewnienia o systemowym charakterze zmian, które miały na celu jedynie usystematyzowanie istniejących zwolnień oraz ich właściwe ujęcie przede wszystkim pod względem redakcyjnym (tj. oddzielnie w każdej ustawie podatkowej). Za takim rozumowaniem przemawiały m.in. wyjaśnienia przedstawicieli Ministerstwa Finansów, którzy argumentowali, że przeniesienie zwolnienia z ustawy o pracowniczych ogrodach działkowych do ustawy o podatkach i opłatach lokalnych spowodowane jest zmianami systemowymi polegającymi na zamieszczeniu w tej ustawie pełnego katalogu przedmiotów i podmiotów zwolnionych z podatku od nieruchomości zawartych w odrębnych ustawach, a nie tylko zwolnienia dla Polskiego Związku Działkowców i jego członków.

Podobne wyjaśnienia dotyczyły zwolnienia od podatku rolnego i leśnego gruntów pracowniczych ogrodów działkowych, które miały być zwolnione na zasadach określonych w przepisach normujących te podatki.

Wobec powyższego niezbędnym wydaje się takie uregulowanie zwolnień podatkowych dla Polskiego Związku Działkowców i jego członków, aby wynikało to bezpośrednio z cytowanych wyżej ustaw. Takie uregulowanie tej kwestii jest celem niniejszej nowelizacji ustaw podatkowych.

Tak więc mając na uwadze zaprezentowaną wyżej argumentację proponowane zmiany dotyczą poszczególnych ustaw i jako takie są zgodne z systemowym ujęciem zwolnień w prawie podatkowym.

Skutkiem społecznym uchwalenia przez Sejm proponowanej ustawy będzie utrzymanie na dotychczasowym poziomie możliwości funkcjonowania Polskiego Związku Działkowców oraz zrzeszonych w nim członków.

Przedmiot przedłożonego projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 20 lutego 2003 r. **031664**

Pan  
Marek Borowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**o zgodności przedstawionego poselskiego projektu ustawy o zmianie**  
**ustawy o podatku rolnym, ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz**  
**ustawy o podatku leśnym z prawem Unii Europejskiej**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398) sporządza się następującą opinię:

**I. Przedmiot projektu ustawy**

Przedstawiony poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym, ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz ustawy o podatku leśnym zakłada zwolnienie Polskiego Związku Działkowców i jego członków z obowiązku płacenia podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od nieruchomości z tytułu użytkowania działki w pracowniczym ogrodzie działkowym. Przy czym zwolnienia nie dotyczyłyby opodatkowania przedmiotów zajętych na wykonywanie działalności gospodarczej.

**II. Stan prawa wspólnotowego materii objętej projektem ustawy**

Prawo wspólnotowe nie reguluje podatków lokalnych, do których należą podatki: leśny, rolny i od nieruchomości.

Z drugiej strony, należy zwrócić uwagę na **art. 87** Traktatu o ustanowieniu Wspólnoty Europejskiej, stosownie do którego, z zastrzeżeniem odstępstw przewidzianych w Traktacie, niezgodna ze wspólnym rynkiem jest, w zakresie w jakim wpływa na wymianę handlową między państwami członkowskimi, pomoc przyznawana przez państwa lub przy użyciu zasobów państwowych w jakiegokolwiek formie (czyli także w formie zwolnień podatkowych), która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji, sprzyjając niektórym przedsiębiorcom lub gałęzią produkcji.

### **III. Układ Europejski**

Układ Europejskie nie reguluje podatków lokalnych, do których należą podatki: leśny, rolny i od posiadania nieruchomości.

Z drugiej strony, **art. 63** ust. 1 pkt. III zakazuje wszelkiej pomocy publicznej, która zniekształca lub grozi zniekształceniem konkurencji przez faworyzowanie niektórych przedsiębiorstw lub produkcji niektórych towarów, o ile może to mieć negatywny wpływ na handel między Polską w Wspólnotą.

### **IV. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego i postanowień Układu Europejskiego**

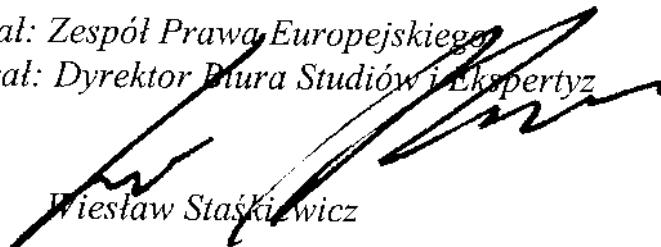
Zwolnienie Polskiego Związku Działkowców i jego członków z podatków lokalnych niewątpliwie należy uznać za pomoc publiczną. Jednak charakter tej pomocy – miałyby dotyczyć przedmiotów opodatkowania wykorzystywanych na cele rekreacyjne, a nie na wykonywanie działalności gospodarczej – pozwala przyjąć, że pomoc ta nie będzie wpływać na wymianę handlową pomiędzy państwami członkowskimi, ani na handel między Polską w Wspólnotą, nie będzie też zakłócać, ani grozić zakłóceniem konkurencji.

### **V. Konkluzje**

Przedstawiony poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym, ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz ustawy o podatku leśnym pozostaje poza zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej, nie jest także objęty obowiązkiem dostosowawczym wynikającym z Układu Europejskiego.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Studiów i Ekspertyz*



*Wiesław Staśkiwicz*

Deskrytory Bazy REX: Unia Europejska, podatki, podatek rolny, podatek leśny, podatek od nieruchomości, działkowcy



MARSZAŁEK SEJMU  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
UCS-40-P/03

Warszawa, dnia 28 lutego 2003 r.

Pan Poseł  
Stanisław Stec

*Szanowny Panie Pośle*

Uprzejmie przekazuję Panu Posłowi, jako przedstawicielowi wnioskodawców projektu ustawy o podatku rolnym, ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz ustawy o podatku leśnym opinię prawną w sprawie projektu ustawy, sporządzoną przez Biuro Legislacyjne Kancelarii Sejmu – z prośbą o odniesienie się do podniesionych w opinii kwestii.

*z poważaniem*

Wicemarszałek Sejmu

wz

*Tomasz Nałęcz*  
Tomasz Nałęcz



Posel na Sejm  
Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 5 marca 2003 r.

Stanisław Stec  
Klub Parlamentarny SLD

Szanowny Pan  
Tomasz Nałęcz  
Wicemarszałek Sejmu RP

W nawiązaniu do pisma z 28 lutego 2003 r. w sprawie opinii Biura Legislacyjnego Kancelarii Sejmu RP, odnośnie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym, leśnym oraz ustawy o podatkach i opłatach lokalnych uprzejmie informuję, że nie podano przewidywanych skutków finansowych dla samorządów gminnych, gdyż do końca 2002 r. pracownicze ogrody działkowe korzystały ze zwolnień z powyższych podatków.

Z uzasadnienia do rządowego projektu ustawy o zmianie ustaw w drugim półroczu 2002 r. nie wynikał fakt obciążania podatkiem rolnym i podatkiem od nieruchomości pracowniczych ogrodów działkowych, lecz porządkowania prawa podatkowego.

Samorzady terytorialne obecnie podejmujące decyzje o zwolnieniu poboru podatków od działkowców oczekując na nowelizacja ww. ustaw gdyż są zaskoczeni nałożeniem obciążenia podatkowego na emerytów i rencistów, którzy są w większości użytkownikami działek pracowniczych.

Z poważaniem

*Stanisław Stec*

---

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku 11 marca 2003 r.

Cena 0,48 zł + 22% VAT

