

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 24 czerwca 2004 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego
oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 28 maja 2004 r. ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 4 po wyrazach "w art. 311," dodaje się wyrazy "w art. 447 w § 1,";
- 2) w art. 1 w pkt 12, w § 1 wyrazy "majątkiem strony" zastępuje się wyrazami "majątkiem lub interesami strony oraz osoba pozostająca ze stroną w stałym stosunku zlecenia, jeżeli przedmiot sprawy wchodzi w zakres tego zlecenia";
- 3) w art. 1 w pkt 29, w art. 212 zdanie trzecie otrzymuje brzmienie:
"W sprawach o alimenty i o naprawienie szkody wyrządzonej czynem niedozwolonym przewodniczący poucza powoda występującego w sprawie bez adwokata lub radcy prawnego o roszczeniach wynikających z przytoczonych przez niego faktów.";
- 4) w art. 1 w pkt 65, w art. 477 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:
"Przewodniczący poucza pracownika o roszczeniach wynikających z przytoczonych przez niego faktów.";

- 5) w art. 1 pkt 72 otrzymuje brzmienie:
"72) w art. 479²⁸ § 2 i 3 otrzymują brzmienie:
"§ 2. Odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu wnosi się za jego pośrednictwem do sądu ochrony konkurencji i konsumentów w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji.
§ 3. Odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie lub zmianę decyzji w całości lub w części."";
- 6) w art. 1 w pkt 97, w § 2 po wyrazie "notariuszach," dodaje się wyraz "komornikach,";
- 7) w art. 1 w pkt 100, w pkt 4 wyrazy "dobrym obyczajom" zastępuje się wyrazami "zasadom współżycia społecznego";
- 8) w art. 1 w pkt 104 w lit. c, w art. 737 wyrazy "w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie" zastępuje się wyrazami "bezzwłocznie, nie później jednak niż w terminie tygodnia";
- 9) w art. 1 w pkt 104 w lit. c, w art. 740 w § 3 oraz w art. 747 w pkt 6 wyrazy "lub jego części" zastępuje się wyrazami "lub jego częścią";
- 10) w art. 1 w pkt 104 w lit. c, w art. 740 w § 3 wyraz "doręczenie" zastępuje się wyrazem "doręczenia";
- 11) w art. 1 w pkt 104 w lit. c, w art. 743 w § 2 wyrazy "przepisy tego sposobu" zastępuje się wyrazami "przepisy dotyczące tego sposobu";
- 12) w art. 1 w pkt 104 w lit. c, w art. 747 w pkt 5 wyrazy "właściwego spółdzielczego" zastępuje się wyrazami "spółdzielczego własnościowego";

- 13) w art. 1 w pkt 104 w lit. c, w art. 747 w pkt 6 kropkę na końcu zastępuje się przecinkiem oraz dodaje się wyrazy "o ile sposoby wskazane w pkt 1-5 nie zapewniają osiągnięcia celu zabezpieczenia.";
- 14) w art. 1 w pkt 104 w lit. c, w art. 752³ w § 1 wyrazy "własnościowego spółdzielczego" zastępuje się wyrazami "spółdzielczego własnościowego";
- 15) w art. 1 w pkt 104 w lit. c, w art. 753¹ w § 1 w pkt 3 wyrazy "towaru z umową" zastępuje się wyrazami "towaru konsumpcyjnego z umową sprzedaży konsumenckiej";
- 16) w art. 1 w pkt 104 w lit. c, w art. 755 dodaje się § 3 w brzmieniu:
"§ 3. Sąd doręcza obowiązanemu postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym, w którym zobowiązuje go do wykonania lub zaniechania czynności albo do nieprzeszkadzania czynnościom uprawnionego. Nie dotyczy to czynności polegających na świadczeniu rzeczy będących we władaniu obowiązanego.";
- 17) w art. 1 w pkt 112, w art. 773¹ w § 1 skreśla się przecinek po wyrazie "komornik";
- 18) w art. 1 w pkt 120, w art. 789² w § 2 po wyrazie "podziału" dodaje się wyraz ", połączenia";
- 19) w art. 1 w pkt 120, w art. 789² w § 2 skreśla się wyraz "państwowego";
- 20) w art. 1 w pkt 131, w art. 840 w § 1 w pkt 1 skreśla się wyraz "prawomocnym";
- 21) w art. 1 w pkt 136 po wyrazach "art. 852 w § 1," dodaje się wyrazy "w art. 862 w § 1,";
- 22) w art. 1 dodaje się pkt 136a w brzmieniu:
"136a) w art. 852 § 2 otrzymuje brzmienie:
"§ 2. Złożenie na rachunek depozytowy sądu nastąpi również wówczas, gdy

zgłoszono zarzut, że osobie trzeciej przysługuje do zajętych pieniędzy prawo stanowiące przeszkodę do wydania ich wierzycielowi. Sąd postanowi wydać pieniądze wierzycielowi, jeżeli w ciągu miesiąca od złożenia ich na rachunek depozytowy sądu nie będzie złożone orzeczenie właściwego sądu zwalniające od zajęcia lub wstrzymujące wydanie pieniędzy."";

- 23) w art. 1 w pkt 142 wyrazy "i w art. 1029 w § 2" zastępuje się wyrazami ", w art. 1029 w § 2 i w art. 1081 w § 2";
- 24) w art. 1 w pkt 145, w § 3 wyrazy "Jeżeli wierzytelność znajdująca się na rachunku bankowym, w tym na rachunku bankowym obejmującym wkład oszczędnościowy" zastępuje się wyrazami "Jeżeli wierzytelność z rachunku bankowego, w tym z rachunku bankowego obejmującego wkład oszczędnościowy";
- 25) w art. 1 w pkt 146, w § 2 skreśla się wyrazy ", jeżeli będzie to uzasadnione potrzebą zapewnienia produkcji lub innymi ważnymi względami";
- 26) w art. 1 w pkt 148, w art. 891¹ § 2 otrzymuje brzmienie:
"§ 2. W razie zajęcia rachunku wspólnego dla wspólników spółki cywilnej, komornik zawiadamia pozostałych wspólników.";
- 27) w art. 1 w pkt 165, w § 1 wyrazy "Egzekucja nieruchomości" zastępuje się wyrazami "Egzekucja z nieruchomości";
- 28) w art. 1 w pkt 179, w § 1 wyrazy ", a jeżeli nieruchomość oszacowana jest wyżej niż na pięćdziesiąt tysięcy złotych – także" zastępuje się wyrazem "oraz";
- 29) w art. 1 w pkt 184, w art. 1013³ w § 1 wyrazy "75% ceny oszacowania" zastępuje się wyrazami "wartość oszacowania";
- 30) w art. 1 w pkt 184, w art. 1013⁵ w § 1 wyrazy "osoby przyjmującą" zastępuje się wyrazami "osoby przyjmującej";

- 31) w art. 1 skreśla się pkt 188;
- 32) w art. 1 w pkt 194 w lit. b, skreśla się § 8;
- 33) w art. 1 w pkt 199, w art. 1064¹¹ w § 3 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:
"W razie wielości wierzycieli wypłata następuje z zachowaniem stosowanych odpowiednio przepisów ogólnych o podziale sumy uzyskanej z egzekucji oraz przepisów o podziale sumy uzyskanej z egzekucji z nieruchomości.";
- 34) w art. 1 w pkt 199, w art. 1064¹³ w § 2 wyrazy "Na podział sumy" zastępuje się wyrazami "Na plan podziału sumy";
- 35) w art. 1 w pkt 199, w art. 1064¹³ dodaje się § 3 w brzmieniu:
"§ 3. Przepisy ogólne o podziale sumy uzyskanej z egzekucji oraz przepisy o podziale sumy uzyskanej z egzekucji z nieruchomości stosuje się odpowiednio.";
- 36) w art. 1 w pkt 199, w art. 1064¹⁷ w § 2 wyrazy "strony nie ustaliły" zastępuje się wyrazami "dłużnik i wszyscy wierzyciele nie ustalili";
- 37) w art. 1 w pkt 199, w art. 1064²² w § 1 wyrazy "w art. 526" zastępuje się wyrazami "w art. 55⁴";
- 38) w art. 1 w pkt 199, po art. 1064²² dodaje się art. 1064²³ w brzmieniu:
"Art. 1064²³. Do podziału sumy uzyskanej ze sprzedaży przedsiębiorstwa lub gospodarstwa rolnego stosuje się odpowiednio przepisy ogólne o podziale sumy uzyskanej z egzekucji oraz przepisy o podziale sumy uzyskanej z egzekucji z nieruchomości.";

- 39) po art. 7 dodaje się art. 7a w brzmieniu:
"Art. 7a. Ilekroć w obowiązujących przepisach jest mowa o zarządzeniu tymczasowym sądu należy przez to rozumieć postanowienie sądu o udzieleniu zabezpieczenia.";
- 40) w art. 9 wyrazy " w tym garażu" zastępuje się wyrazami "w tym garażu";
- 41) w art. 12 po wyrazie "przepisy" dodaje się wyrazy "art. 479¹² ,".

WICEMARSZAŁEK SENATU

Ryszard JARZEMBOWSKI

Uzasadnienie

Senat wprowadził 41 poprawek do ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw, z których większość dotyczy materii postępowania zabezpieczającego i egzekucyjnego. Jednak także w zakresie postępowania rozpoznawczego Senat przyjął kilka zmian mających istotne znaczenie dla stron i uczestników postępowania. Wśród nich na pewno będzie się mieściła poprawka dotycząca kręgu pełnomocników procesowych (nr 2), w której umożliwia się zastępstwo strony nie tylko osobie sprawującej zarząd majątkiem strony, ale także interesami strony oraz osobie pozostającej w stałym stosunku zlecenia, jeżeli przedmiot sprawy wchodzi w zakres tego zlecenia. Jest to rozwiązanie, które już funkcjonowało w naszym systemie prawnym i Senat uznał za celowy powrót do niego, szczególnie ze względu na interesy osób posługujących się osobami trzecimi przy prowadzeniu ich spraw.

Senat, zdając sobie sprawę z wagi zasad równości stron i uczestników postępowania oraz kontryktoryjności, postanowił jednak w niektórych poprawkach wzmocnić ochronę tych stron postępowania, które działają bez adwokata lub radcy prawnego (poprawka nr 3) oraz z uwagi na pracowniczy charakter spraw (poprawka nr 4).

W zakresie postępowania zabezpieczającego Izba postanowiła pozostawić niektóre dobrze funkcjonujące aktualnie rozwiązania kodeksowe. Należy do nich pozostawienie nakazu bezzwłocznego rozpoznawania wniosku o udzielenie zabezpieczenia, a najdłużej w terminie tygodnia. Senat uznał, że jest to poprawniejsze rozwiązanie ze względu na cel tego postępowania, w którym chodzi o to, aby jak najszybciej została dokonane uzasadnione zabezpieczenie (poprawka nr 8). Izba pozostawiła także konieczny przepis regulujący zasady doręczania obowiązanemu postanowienia wydanego w związku z zabezpieczeniem roszczenia niepieniężnego (poprawka nr 16).

Senat uznał, że dodany nowelizacją sposób zabezpieczenia roszczeń pieniężnych polegający na możliwości ustanowienia zarządu przymusowego nad przedsiębiorstwem lub gospodarstwem rolnym powinien być stosowany w ostateczności, dopiero, gdy pozostałe sposoby okażą się nieskuteczne. Izba miała na względzie istotną dolegliwość związaną ze stosowaniem tego sposobu oraz możliwość zaistnienia nadużyć (poprawka nr 13).

W zakresie poprawek do postępowania egzekucyjnego, Izba postanowiła, aby w przypadku każdej nieruchomości, niezależnie od jej wartości oszacowania, obwieszczenie o

licytacji ogłaszane było także w dzienniku poczytnym w danej miejscowości. Izba uznała, że w interesie wierzyciela leży, aby wiadomość o wystawieniu takiej nieruchomości na licytację dotarła do jak najszerszego grona potencjalnych nabywców (poprawka nr 28).

Senat nie widział także potrzeby, aby zmieniać wyłącznie nazwę środka zaskarżenia, gdy nie wiąże się z tym zmiana merytoryczna. Z tego powodu postanowił pozostawić zarzuty przeciwko planowi podziału sumy uzyskanej z egzekucji (poprawka nr 31).

W poprawkach Izba odniosła się również do problemu wykonywania tytułów nakazujących opróżnienie lokalu. Przyjmując z zadowoleniem rozwiązanie zmierzające do eliminacji "eksmisji na bruk", Senat uznał jednak za niewłaściwe dopuszczenie do traktowania jako tymczasowe pomieszczenie także tymczasowego miejsca noclegowego w rozumieniu przepisów o pomocy społecznej. Zdaniem Senatu, miejsca te nie zaspokajają potrzeb mieszkaniowych dłużnika i dlatego nie widzi możliwości traktowania ich na równi z tymczasowymi pomieszczeniami (poprawka nr 32).

Senat postanowił także o krótszym *vacatio legis* dla przepisu art. 479¹² zmienianego nowelizacją z uwagi na fakt, iż w stosunku do aktualnego brzmienia tego przepisu istnieją wątpliwości natury konstytucyjnej i Izba uznała za wskazane jego wejście w życie w zmienionym brzmieniu po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia (poprawka nr 41).

Pozostałe poprawki mają charakter redakcyjny, zmierzają do zachowania jednolitości terminologicznej oraz zasad techniki prawodawczej.